

**CARACTERIZACIÓN DE LA REALIDAD SOCIAL DE SANTA MARTA A PARTIR
DE LOS CRITERIOS DE NOTICIABILIDAD USADOS POR EL PERIÓDICO HOY
DIARIO DEL MAGDALENA: UNA MIRADA DESDE LA TEORÍA DE SISTEMAS**

EDUARDO MARÍN CUELLO

**UNIVERSIDAD DEL NORTE
DEPARTAMENTO DE COMUNICACIÓN SOCIAL
MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN
2019**

**CARACTERIZACIÓN DE LA REALIDAD SOCIAL DE SANTA MARTA A PARTIR
DE LOS CRITERIOS DE NOTICIABILIDAD USADOS POR EL PERIÓDICO HOY
DIARIO DEL MAGDALENA: UNA MIRADA DESDE LA TEORÍA DE SISTEMAS**

EDUARDO MARÍN CUELLO

ESTUDIANTE

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE MAGÍSTER EN COMUNICACIÓN

ALBERTO MARTÍNEZ MONTERROSA

DIRECTOR

UNIVERSIDAD DEL NORTE

DEPARTAMENTO DE COMUNICACIÓN SOCIAL

MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN

2019

CONTENIDO

CAPÍTULO I	11
1. INTRODUCCIÓN Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
2. OBJETIVOS.....	14
2.1 OBJETIVO GENERAL	14
2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	14
3. JUSTIFICACIÓN	15
CAPÍTULO II.....	18
4. ESTADO DEL ARTE O ANTECEDENTES GENERALES	18
5. MARCO TEÓRICO.....	31
5.1. La noticia, base periodística de la reconstrucción de la realidad	31
5.2. Los criterios de noticiabilidad: la realidad se selecciona y se construye en los medios. La visión periodística y la visión luhmanniana coinciden	31
5.3. Los criterios de noticiabilidad, de las teorías del Periodismo al modelo mediático luhmaniano.....	35
6. MARCO CONCEPTUAL.....	39
CAPÍTULO III.....	41
7. MARCO METODOLÓGICO.....	41
7.1. Paradigma de la investigación	41
7.2. Enfoque	42
7.3. Tipo de investigación	43
7.4. Población, muestra y muestreo	44
7.5. Instrumento de recolección de datos.....	48
CAPÍTULO IV	51
8. RESULTADOS Y ANÁLISIS	51
8.1. Resultados por objetivos	52
8.1.1. Resultado del objetivo específico 1: Identificar los criterios de noticiabilidad con que es reconstruida la realidad social de Santa Marta en los contenidos del periódico Hoy Diario del Magdalena.	52
8.1.2. Resultado del objetivo específico 2: Indicar la frecuencia y predominancia de los temas de la realidad social que se reconstruyen en los contenidos del Hoy Diario del Magdalena.....	56
8.1.3. Resultado del objetivo específico 3: Determinar zonas geográficas y grupos sociales de Santa Marta representados en los contenidos del periódico Hoy Diario Magdalena a partir de las temáticas predominantes.	64

8.1.4. Resultado del objetivo específico 4: Cotejar los criterios de noticiabilidad del periódico Hoy Diario del Magdalena con la noción de reconstrucción de la realidad social de la Teoría de Sistemas de Niklas Luhmann.	83
9. CONCLUSIONES.....	86
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	103
ANEXOS.....	108
ANEXO 1: LIBRO DE CÓDIGOS	108

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Criterios de Noticiabilidad y su concepción según Marqués Pascual (2014).....	31
Tabla 2. Selectores de realidad usados por el sistema mediático según Niklas Luhmann.....	33
Tabla 3. Características del enfoque cuantitativo de investigación.....	41
Tabla 4. Muestreo por semana compuesta.....	45
Tabla. 5. Correspondencia de conceptos para codificación de los criterios de noticiabilidad.....	48
Tabla 6. Planilla de registro de datos (Instrumento).....	49
Tabla 7. Criterios de Noticiabilidad usados por el periódico Hoy Diario del Magdalena.....	52
Tabla 8. Índice de usabilidad de los Criterios de Noticiabilidad en el periódico Hoy Diario del Magdalena.....	54
Tabla 9. Tematización de la Realidad Social de Santa Marta a partir de los Criterios de Noticiabilidad en el periódico Hoy diario del Magdalena.....	56
Tabla 10. Frecuencia relativa de los Temas de la Realidad Social de Santa Marta a partir de los Criterios de Noticiabilidad en el periódico Hoy diario del Magdalena.....	57
Tabla 11. Predominancia de Temas de la Realidad Social de Santa Marta a partir de los Criterios de Noticiabilidad y las secciones del periódico Hoy diario del Magdalena.....	58

Tabla 12. Predominancia de Temas de la Realidad Social de Santa Marta a partir de los Criterios de Noticiabilidad en las secciones más representativas del periódico Hoy diario del Magdalena.....	59
Tabla 13. Zonas Geográficas de Santa Marta representadas en los contenidos del periódico Hoy Diario del Magdalena, a partir de las temáticas noticiosas.....	63
Tabla 14. Zonas Geográficas de Santa Marta con mayor representación en los contenidos del periódico Hoy Diario del Magdalena, a partir de las temáticas noticiosas.....	68
Tabla 15. Propuesta de Caracterización de las Zonas Geográficas de Santa Marta a partir de tres tipologías derivadas del estudio.....	75
Tabla 16. Grupos Poblacionales de Santa Marta representados en el periódico Hoy Diario del Magdalena.....	80
Tabla 17. Relaciones de correspondencia entre Grupos Poblacionales, su principal tematización y la sección donde aparecen representados.....	81
Tabla 18. Criterios de noticiabilidad del periódico Hoy Diario del Magdalena cotejados con la noción de reconstrucción de la realidad social de la Teoría de Sistemas de Niklas Luhmann.....	84

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Predominancia de Temas en las secciones más representativas del periódico Hoy Diario del Magdalena.....	60
Figura 2. Predominancia de Temas basados en Criterios Mínimos (Proximidad y Actualidad) en las secciones más representativas del periódico Hoy Diario del Magdalena.....	61
Figura 3. Predominancia de Temas basados en el Criterio Humanización en las secciones más representativas del periódico Hoy Diario del Magdalena.....	62
Figura 4. Lugares de Santa Marta con mayor representación en los contenidos del periódico Hoy Diario del Magdalena y su relación con temas a partir de los Criterios de Noticiabilidad.....	69
Figura 5. Temas que generan representación geográfica única en los contenidos del Periódico Hoy Diario del Magdalena.....	70
Figura 6. Lugares de mayor representación y su relación con las secciones de mayor coyuntura local del periódico Hoy Diario del Magdalena.....	71
Figura 7. Lugares de representación única y su relación con las secciones de mayor coyuntura local del periódico Hoy Diario del Magdalena.....	73

DEDICATORIA

Creemos que la realidad no es lo que es, sino lo que digan esos aparatos. (...) Las noticias se suceden una tras otra sin que se sepa de dónde salieron, ni quién las escribió. Andrés, si usted quisiera la verdad ¿Dónde la buscaría?

Navas Talero, M., Salcedo, G. (Guionistas) y Valencia, A., Mazo Gómez, J. (Directores). (2019). *Se acostó escritor, se levantó periodista* [Capítulo de serie de televisión]. En Valencia, Y. (Productor), *El Inquisidor*. Bogotá: RTVC Play.

RESUMEN

Un análisis de contenido es realizado, en este caso, para conocer la forma en que el periódico Hoy Diario del Magdalena reconstruye la realidad social de la ciudad de Santa Marta. Un año de ediciones se estudia a partir de los Criterios de Noticiabilidad usados en la construcción de los relatos periodísticos para luego, someter a la luz de la Teoría de Sistemas de Niklas Luhmann, un científico social alemán cuya obra se desarrolló durante la Guerra Fría y que – con mucha discreción- ha sido aplicada en distintos ámbitos sociales del mundo académico. Aunque complejos y un poco contradictorios de las interpretaciones tradicionales de los medios de comunicación y el periodismo, los resultados caracterizan la realidad reconstruida gracias a la operación autopoietica del Sistema de Medios de Comunicación.

PALABRAS CLAVE: Sistema de Medios; diferenciación; heterorreferencia; Selectores; Criterios de Noticiabilidad.

ABSTRACT

A content analysis is carried out, in this case, to know how the newspaper Hoy Diario del Magdalena reconstructs the social reality of the city of Santa Marta. A year of editions is studied based on the News Criteria used in the construction of journalistic stories and then submitted to the light of the Theory of Systems by Niklas Luhmann, a German social scientist whose work was developed during the Cold War and which - with much discretion - has been applied in different social fields of the academic world. Although complex and somewhat contradictory of the traditional interpretations of the media and journalism, the results

characterize the reconstructed reality thanks to the autopoietic operation of the Media System.

KEY WORDS: Media System; differentiation; heteroreference; Selectors; Newsworthiness criteria.

CAPÍTULO I

En este primer capítulo se bosqueja el problema de investigación desde la misma teoría de Sistemas de Niklas Luhmann hasta su presencia en la ciudad de Santa Marta, donde se realizará el estudio. Esto se acompaña de la concordancia conceptual de Luhmann con la Teoría del Newsmaking, la cual favorece la orientación del trabajo.

Asimismo, se presentan los objetivos y alcances de este trabajo para, finalmente, argumentar la viabilidad, pertinencia y utilidad del presente trabajo de investigación.

1. INTRODUCCIÓN Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La realidad que los seres humanos perciben en sus grupos sociales, y el conocimiento que se tiene de la misma, se debe –en gran medida- al papel que cumplen los medios de comunicación de masas. Esto se refiere no sólo a ‘lo que se sabe’ de la sociedad, si no a su desarrollo histórico y el entendimiento de la misma naturaleza de la sociedad y sus comportamientos. Esto quiere decir que –obviando un poco la desconfianza que genera el poder de manipulación que tienen- los medios son los que ‘generan la realidad’ que vivimos los seres humanos. Una realidad que según la operación que hacen los medios de comunicación “se imprime, se difunde, se lee, se captan emisiones” (Marafioti, 2005. Pág. 162).

Para poder entender esa construcción de la realidad a través de los medios de comunicación, es necesario introducirse en la Teoría de Sistemas planteada por Niklas Luhmann. En ella se dice que el sistema social (la sociedad) está dividido en subsistemas operativos: “el sistema político, el sistema económico, el sistema científico, el sistema

religioso, el sistema artístico, el sistema mediático, el sistema educativo y el sistema familiar al que añade posteriormente el sistema jurídico” (Urteaga, 2009. Pág. 307). Al respecto, el profesor de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México -UNAM-, Rodrigo Martínez, da a entender que en este modelo cada subsistema debe operar a partir de distinciones de sentido con el fin de ser autopoiético. Esto quiere decir que cada subsistema (o sistema en adelante) busca producir sentidos y reproducirlos para preservarse. Para ello hace diferenciaciones de todo tipo en sus estructuras de sentido, llámense conceptos, códigos o lenguaje propio. Así, cada sistema podrá delimitarse ante los demás. Este proceso es la autorreferencia, que podría definirse como la capacidad que tiene cada sistema para prolongarse a partir de sus propias distinciones de forma independiente y autónoma frente a otros. (Martínez, 2016)

En ese marco, los medios de comunicación son uno de esos subsistemas de la realidad social. Sin embargo, son un sistema poco común dentro del modelo de Luhmann. Esta afirmación se sustenta en que, para autoreferenciarse, los medios hacen uso mayoritario de la heterorreferencia. Es decir, su sentido se alcanza porque la mayoría de sus distinciones surgen al seleccionar temas que son propios de otros subsistemas. En otras palabras, los medios no son sistemas cerrados sobre sí, sino que -en su afán de prolongarse- se abren para tender puentes de comunicación con otros sistemas. De esta manera garantizan su existencia gracias a la heterorreferencia, además de la propia autorreferencia que también pueden realizar.

En otras palabras, de acuerdo a este modelo, los Medios de Comunicación toman su materia prima de significación a partir de los demás sistemas que existen en la realidad social. Lo que indica que los Medios reconstruyen la realidad social a partir de la selección de temas

que hacen para llegar a autoreferenciarse. Esta selección la hacen tanto de temas propios como de temas emanados de otros sistemas como la Economía, la Política, o la Justicia. Así, la existencia del sistema de Medios de Comunicación se garantiza en su forma única de autoreferenciarse a partir de hacer distinciones de sentido sobre sí y sobre los demás sistemas.

En esta selección de temas (y con ellos ya escogidos), el sistema de medios de comunicación realiza su proceso de diferenciación a partir de un código básico, uno que “diferencia entre información y no-información” (Calise, 2009. Pág. 4). Esta distinción se hace en pro de la regulación del sistema y encarna la forma en que la prensa termina reconstruyendo la realidad social de cada lugar y cada grupo social donde realiza cobertura que, para el caso de este estudio, se materializan en la ciudad de Santa Marta, en el Caribe colombiano.

Esa diferenciación entre lo informable y lo no informable, que es el paso inicial del proceso de construcción noticiosa, es la piedra angular de esta investigación, ya que todo este proceso, producido por los medios de Comunicación, se evidencia en la Noticia, género periodístico que sustenta la reconstrucción de la realidad social a partir de la selección de temas. Esta dinámica de selección basada en la diferenciación propia del sistema mediático, tiene su equivalente a la luz de la Teoría del Newsmaking, la cual manifiesta que la realidad se convierte en noticia gracias a los criterios de noticiabilidad, los cuales permiten que un hecho de la realidad social pueda ser evaluado, escogido, procesado y convertido en una narración de la realidad que cumple ciertos requisitos para difundirse. Lo que hace que el periodismo sea una “construcción social de una supuesta realidad”, como indica Pena de Oliveira (2009, pág.138).

Teniendo en cuenta todo esto, y que para el mismo Luhmann (2000): “Lo que sabemos sobre la sociedad y aun lo que sabemos sobre el mundo, lo advertimos a través de los medios de comunicación” (pág. 1), en ese papel de reconstructores de la realidad, surge la inquietud principal de esta investigación y con la cual se plantea el objetivo de este trabajo: *¿Cuál es la realidad social de Santa Marta que el periódico Hoy Diario del Magdalena construye a partir de sus criterios de noticiabilidad, a la luz de la Teoría de Sistemas?*

2. OBJETIVOS

2.1 OBJETIVO GENERAL

- Caracterizar la Realidad Social de Santa Marta que el periódico Hoy Diario del Magdalena construye a partir de sus Criterios de Noticiabilidad, a la luz de la Teoría de Sistemas de Niklas Luhmann.

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar los criterios de noticiabilidad con que es reconstruida la realidad social de Santa Marta en los contenidos del periódico Hoy Diario del Magdalena.
- Indicar la frecuencia y predominancia de los temas de la realidad social que se reconstruyen en los contenidos del Hoy Diario del Magdalena.
- Determinar zonas geográficas y grupos sociales de Santa Marta representados en los contenidos del periódico Hoy Diario Magdalena a partir de las temáticas predominantes.
- Cotejar los criterios de noticiabilidad del periódico Hoy Diario del Magdalena con la noción de reconstrucción de la realidad social de la Teoría de Sistemas de Niklas Luhmann.

3. JUSTIFICACIÓN

Los medios de comunicación masiva han sido una línea de estudio en el campo de la Comunicación. Ellos han sido relevantes dentro de la diversidad de objetos y temas de estudio que históricamente se han abordado. Han llegado incluso a ser considerados como “el objeto central de estudio del campo de la comunicación desde sus inicios” (Vidales Gonzales, 2015). Una perspectiva que genera debate entre los investigadores, pero que no es el fin en este caso.

A lo largo de la historia, sobre los medios masivos se ha investigado -principalmente- su contenido, los efectos que producen sus mensajes y las relaciones que tienen con la sociedad. Estas ópticas se han abordado desde varias teorías, como indica un estudio elaborado por Bryan y Miron (2004), en el que luego de analizar los estudios de comunicación publicados en importantes revistas científicas en la segunda mitad del siglo pasado, evidencian que las teorías más citadas cuando se trabaja con medios masivos son ““usos y gratificaciones” (1959), “agenda setting” (1970), “teoría del cultivo” (1969), “teoría del aprendizaje social” (1973), la “teoría de la extensión de los sentidos de McLuhan” (1954), la “teoría de la difusión” (1962), la “teoría de la dependencia” (1976), y el “flujo en dos pasos” (1940)”. (Vidales Gonzales, 2009, Pág. 30).

El presente trabajo da un giro en esta corriente. Lo logra al no centrarse en los contenidos mediáticos *per se*, y al alejarse de los efectos en la audiencia y otras líneas tradicionales. Este trabajo conecta los contenidos con estudios sociales de comprensión compleja de la sociedad, específicamente de reconstrucción de la realidad; lo que -a la luz de las teorías tradicionalmente usadas- hace que esta investigación estudie la relación de un

medio con la sociedad desde dos ópticas: una, enraizada en la sociología (Teoría de Sistemas de Luhmann), y otra soportada en la reconstrucción noticiosa de la realidad (Teoría del Newsmaking). Una combinación que se hace a partir de la afinidad aplicativa de estas formas de ver el mundo.

En este doble enfoque, cabe mencionar que Niklas Luhmann, el autor de la Teoría de Sistemas, ve a la Comunicación como el eje de toda su teoría, pues menciona que es ella la que “tiene todas las propiedades necesarias para constituirse en el principio de la autopoiesis de los sistemas sociales” (Luhmann, 2000, pág. 301). En esta vía, los medios de Comunicación masiva “aseguran la propagación de la comunicación” (Calise, 2009, pág. 3) mientras cumplen su real función en la sociedad:

...la de “dirigir la autoobservación del sistema de la sociedad” (2000b: 139). Esto implica que los MM (medios masivos) permiten la producción y el procesamiento constante de irritaciones, que, a través de su continua reproducción e interpretación, permiten que se construya un mundo y que la sociedad se autodescriba. (Calise, 2009: 3)

Este argumento afianza la pertinencia de este trabajo, pues éste se hace más contundente al tener como base esta noción que prioriza a la Comunicación.

Volviendo sobre los Medios de Comunicación, con la idea ya descrita, éstos terminan siendo el sistema que garantiza la difusión y la redundancia de los procesos comunicativos en todo el sistema social, ratificando la existencia en sí de toda la sociedad. Con esta visión se refuerza la realización de este estudio, que escudriña un caso específico de la realidad para

explicarlo y describirlo como fenómeno social desde un modelo generalizante, sustentado en las ideas del científico social alemán, Niklas Luhmann.

Con estas nociones, el provecho de este trabajo se obtendría cuando las dinámicas del oficio periodístico, reflejado en los contenidos producidos, se sometan a crítica y permitan -a futuro- debatir sobre los modos de reconstruir la realidad social en los medios, dejando un camino señalado para investigaciones por venir. Algo que pone a esta iniciativa un paso más allá de lo que tradicionalmente se ha hecho en los estudios de medios en el campo de la Comunicación.

Finalmente, el investigador en Comunicación debe buscar la aproximación a los fenómenos sociales, como científico social que es, pues - de esta forma- al conocerlos en la realidad, puede aportar para que ocurra una transformación (Marín, 2012. pág.15). Una transformación que, empezando en la autocrítica, fije las bases de un debate que proponga cambio en las dinámicas que inciden en el fenómeno analizado.

En otras palabras, en este trabajo se tiene una nueva visión de la sociedad a través de los medios de comunicación masiva. Una visión que -para este caso- se aplica puntualmente sobre la prensa escrita de la ciudad de Santa Marta.

CAPÍTULO II

Después de presentar las generalidades de la investigación en el capítulo anterior, en este nuevo bloque se presenta un recorrido por los estudios relacionados y afines que se han podido recopilar y analizar para fortalecer el marco referencial de este trabajo.

En ese sentido, se presenta el Marco Teórico soportado en la Teoría de Sistemas de Niklas Luhmann y fortalecido en la conexión que tiene ésta con la Teoría del Newsmaking. Vínculo logrado a partir de la aplicación conceptual de ambas visiones en la realidad de los medios de comunicación.

4. ESTADO DEL ARTE O ANTECEDENTES GENERALES

4.1. Un acercamiento a los estudios con enfoque luhmanniano

Adentrarse en el universo de los estudios de corte luhmanniano es sinónimo de pasar horas leyendo discursos y ponencias que, desde la argumentación reflexiva, pretenden dar explicaciones a las nociones generales de este modelo teórico. Lo cual marca la primera evidencia del trabajo realizado sobre esta teoría: Luhmann es mayoritariamente abordado desde y hacia sus conceptos, no tanto en la aplicación o puesta en práctica de sus ideas sobre el funcionamiento social.

Uno de estos ejemplos es Ramírez (2014), quien explica detalladamente el funcionamiento del esquema o forma “inclusión/exclusión” (uno de los principios teóricos básicos de este modelo). Para lograrlo, Ramírez hace un recorrido que abarca la obra de

Durkheim, Parsons, Merton, Rodríguez y Torres Nafarrate, entre otros, para manifestar que “La sociedad distingue sistemas sociales por operaciones propias que, además, contienen códigos internos” (Pág. 51). En otras palabras, Ramírez desarrolla una “observación de algunas formas de diferenciación social dentro de la teoría sociológica para descifrar una trayectoria evolutiva del concepto” (pág. 60).

Esta visión histórica del autor, termina mostrando cómo Luhmann analizó a sus predecesores antes de evocar toda su visión de la sociedad y esto se evidencia en quienes, según Rodríguez Mansilla (2014), influyeron en el trabajo de Niklas Luhmann, cuando dice:

Los conceptos necesarios para este ambicioso proyecto fueron siendo cuidadosamente escogidos desde muchas vertientes de la ciencia contemporánea. La Teoría del sistema social de Talcott Parsons, la Teoría Biológica de los sistemas autopoieticos de Humberto Maturana y Francisco Varela, la lógica de la forma de George Spencer Brown, La psicología de la percepción de Fritz Heider, la cibernética de W.R. Ashby, la teoría de la información de Gregory Bateson, etc. Aportaron distinciones que debieron ser redefinidas para integrarlas a la arquitectura de una teoría sociológica que ve la luz el año 1984, con la publicación de *Sistemas sociales*, libro que presenta un marco teórico adecuado para observar toda clase de fenómenos sociales, desde un corto diálogo entre desconocidos hasta la sociedad mundial. (Pág. 80)

Este panorama lleva a concluir dos cosas. La primera: Luhmann marcó un nuevo punto de referencia en la Sociología. La segunda, no sólo tomó referentes sociológicos para lograrlo sino que se enriqueció con lo mejor de otras disciplinas. Por eso, puede decirse que su teoría de sistemas es aplicable a cualquier fenómeno social, sin embargo fuera de los

estudios del mismo Luhmann, son pocos los que se han atrevido a aplicar estas ideas “al estudio de la sociedad moderna, a cada uno de los sistemas funcionales que la componen y a las organizaciones que le ofrecen soluciones” (Rodríguez Mansilla, 2014, pág. 80).

Esta poca aplicación de la Teoría de Sistemas de Luhmann en el mundo académico, encuentra explicación en la reflexión hecha por Farías & Ossandón (2011), cuando advierten que:

...la teoría de sistemas sociales ocupa una posición relativamente marginal en las ciencias sociales contemporáneas; se usa poco y, tras la muerte de Luhmann en 1998, cada vez menos. Hay varios elementos y circunstancias que explican lo anterior. La teoría de sistemas sociales, es cierto, es sumamente novedosa y muy potente, pero una parte importante de sus conceptos claves no tienen mayor tradición en el pensamiento social. (...) Se trata además de una teoría técnica, abstracta y contra-fáctica, difícil de entender y aplicar. El contexto en el que se desarrolló tampoco fue el más favorable. (pág. 14).

Aquí cabe resaltar algo. Y es que dentro del pequeño universo de estudios influenciados por Luhmann, estos autores logran identificar los rasgos más característicos de estos trabajos. El primero, que “antes o después de la observación empírica, debemos realizar un proceso de traducción de los elementos relevantes en nuestro estudio al lenguaje de la teoría de sistemas” (pág. 15). Y el segundo, que esa traducción implica una previa explicación a un público no muy relacionado con esta corriente. En otras palabras, en ese proceso de ‘aterrizar’ la teoría y decantarla para el público académico, es inevitable hacerse la pregunta “cómo decir algo sobre cualquier fenómeno, sin tener que explicar antes Sistemas

Sociales” (Luhmann 1998c en Farías & Ossandón (2011). Esta inquietud no encuentra respuesta más allá de la traducción a la que se refieren los autores.

Estos rasgos, pudieron evidenciarse en el presente trabajo desde su esbozo en el Planteamiento del Problema, sin duda alguna. Además, tendrá que volverse a esa traducción en los Marcos Teórico y Conceptual del presente capítulo, en los cuales – además- se cumple la invitación que Farías & Ossandón (2011) hacen al decir que “nos demos mutuamente la oportunidad de pensar lo social en conjunto, por medio de la teoría de sistemas sociales, pero sin excluir otros marcos igualmente iluminadores” (pág. 35). Pues este trabajo logra conciliar por afinidad la concepción luhmanniana del Sistema de Medios de Comunicación, con la Teoría del Newsmaking usada en el periodismo.

4.2. Estudios sobre Medios de Comunicación a la luz de Luhmann

Niklas Luhmann, sociólogo alemán, plantea en su teoría de los sistemas sociales una teoría de los medios de comunicación que se detalla claramente en su obra *La Realidad de los Medios* (2000). Este concepto ha incidido fuertemente en varios estudios de corte sociológico principalmente. Sin embargo, también ha podido coexistir con otros enfoques propios de la comunicación y/o el periodismo para desarrollar trabajos de investigación en distintas esferas.

Sin embargo, antes de ahondar en esos estudios, debe expresarse que la obra de Luhmann sobre los medios de comunicación, no alcanzó a ser desarrollada por completo pues la muerte le sorprendió poco después de publicar sus ideas. El referente que se tiene, el famoso ‘Libro Verde’ (*La Realidad de los Medios* (2000)) es derivado de una traducción hecha por el mexicano alumno de Luhmann, Javier Torres Nafarrate, a partir de unos cassettes titulados “Luhmann para el metro”, creados por la misma Universidad de Bielefeld (donde

trabajó Luhmann) para hacer más fácil la comprensión de su Teoría. (Martínez, 2014; pág. 13). Todo este panorama ratifica lo dicho por Farías y Ossandón líneas arriba: estos estudios son pocos. Lo que hace que cualquier estudio aporte a enriquecer la línea luhmanniana.

Ahora bien, continuando con la revisión de literatura, es menester afianzar la idea de Luhmann frente al sistema de Medios de Comunicación. En este sentido, Urteaga (2009) logra explicarla detalladamente en su artículo *La teoría de sistemas de Niklas Luhmann*. En él, primero habla sobre la función del sistema mediático, mostrando la concepción diferenciada de este modelo de sociedad:

La función del sistema mediático no es ni el incremento del saber, ni la socialización, ni la educación de los individuos. Produciendo información, los medios de comunicación crean un horizonte de incertidumbre autogestionado que debe ser compensado por información adicional. (pág. 309).

Esta afirmación, delimita el radio de acción de este sistema. El saber o el conocimiento son códigos del sistema científico, no de los medios. Así que éstos no educan, solo producen información que debe mantenerse actualizada pues “ésta pierde su carácter de sorpresa con su publicación, es decir que corre el riesgo permanente de convertirse en no-información, lo que exige su sustitución constante”. Este fenómeno obliga al sistema mediático a autogestionarse de forma rápida y continua. Esta dinámica genera efectos en toda la sociedad; es decir, en los demás sistemas. Esto se debe a que, en esta forma, la función de los medios de comunicación termina produciendo irritación del sistema social, “sabiendo que la irritación es el proceso a través del cual unos acontecimientos que se han producido en el entorno encuentran cierta resonancia en el sistema” (Urteaga, 2009, pág. 309).

Palabras más, palabras menos, gracias al funcionamiento interminable del sistema de medios, los demás sistemas también pueden retroalimentarse y seguir generando sus propios códigos según vaya reportándose o reconstruyéndose la realidad en el sistema de medios de comunicación. Ahora sí, ¿cómo se ha abordado esta idea de los medios en los estudios que se tienen en el ámbito científico luhmanniano? Aquí, algunos de ellos.

En primer lugar, debe mencionarse un ejemplo de corte luhmanniano que usa la Teoría de los Medios para desarrollar todo su argumento desde una perspectiva hermenéutica. Se trata de Santiago Gabriel Calise (2009), quien haciendo una ‘traducción’ de los conceptos de Luhmann sobre la estructura social, y específicamente sobre el sistema de medios, muestra cómo los problemas de la manipulación, la autorreferenciación del individuo y la opinión pública se encuentran históricamente entrelazados y permanecen interdependientes en la sociedad. Esta ponencia muestra una explicación detallada de todo el modelo planteado por Luhmann pero se queda en la orilla al no presentar aplicaciones fuertes y evidenciadas en la práctica. Sólo argumenta a partir de las mismas nociones de Luhmann.

En segundo lugar, aparece un estudio del año 2008 que alcanza a llegar un paso más allá que el de Calise. Se trata de uno realizado por Mar Llera, titulado *Otra versión del ciberperiodismo: una lectura comunicológica de N. Luhmann*. En este trabajo (como buen ejemplo luhmanniano) la autora primero hace una introducción y explicación de las nociones de Luhmann para luego aplicarlas en un análisis hecho a un documental periodístico que narra el conflicto palestino-israelí. Con las ideas de Luhmann, esta autora logra enriquecer un trabajo en el que “desempeñan un papel clave las nociones de diferencia, identidad, complejidad, autopoiesis, entropía y neguentropía” (pág.127).

Con esta acción, Llera (2008) termina justificando su estudio a la luz de Niklas Luhmann iniciando su argumento con la siguiente idea:

Las reflexiones habituales sobre sociedad de la información, (...) o sistemas mediáticos tienden a simplificar las problemáticas, reduciéndolas a categorías acuñadas en la Modernidad: sujeto-objeto, medio-fin, acción-sistema, estructura-proceso, conciencia-inconsciente, identidad-diferencia..., sin advertir que los continuos avances en Lógica y Teoría de Sistemas, Cibernética, Neurociencia y Ciencias Cognitivas exigen una importante renovación de tales planteamientos. (pág. 128).

Luego de dejar implícita la necesidad de abordar las realidades sociales desde el pensamiento de Niklas Luhmann, la autora enfoca esta urgencia en los estudios sobre Periodismo y dice:

En lo que respecta al Periodismo, ese tipo de reduccionismos es particularmente frecuente, debido a la superficialidad de las aproximaciones teóricas, a las inercias profesionales, a la deriva mercantilista de las empresas informativas y a la espectacularidad que suele caracterizar sus narrativas. (pág. 128).

Con este argumento, luego de aferrarse a la idea de Luhmann, Llera (2008) termina usando más ideas del científico alemán para dar una interpretación más holística al documental que

analiza. Esto lo logra al aprovechar conceptos provenientes de las visiones luhmannianas de Religión, Derecho y Arte, entre otras¹.

En un tercer lugar, merecen ser tenidos en cuenta una línea de estudios mediáticos que si bien usan a Luhmann para dar explicaciones, no lo tienen como teórico principal. Por una parte, está *El nuevo ecosistema mediático*, de Joao Canavilhas (2011), y por otra está *Teoría de la autorreferencia mediática. Un balance crítico de los primeros estudios*, de Alejandro Barranquero (2012). Con estos trabajos se pueden concluir varias cosas. Lo primero, que los estudios sobre Medios de Comunicación han tenido y tienen diversos soportes conceptuales en los que Luhmann siempre puede llegar a enriquecer. Lo segundo, y marca un poco de distancia de lo primero, es que se ratifica un hecho ya mencionado: cada vez es menor el uso de lo luhmanniano en los estudios sociales, principalmente en estudios mediáticos. Y lo tercero, es que –en esa escasez– sigue primando lo argumentativo y reflexivo sobre lo explicativo o aplicado de Luhmann en los fenómenos mediáticos.

¹ Llera, en su obra enumera varias obras escritas por el mismo Luhmann, varias de ellas reeditadas posterior a su muerte en 1998. Varias de ellas, dedicadas exclusivamente a un único ámbito social. Estas obras son:

- El amor como pasión. La codificación de la intimidad. Barcelona, Península, 2008.
- La religión de la sociedad. Madrid, Trotta, 2007.
- El derecho de la sociedad. México, Herder, 2006.
- El arte de la sociedad. México, Herder, 2005.
- Complejidad y Modernidad: De la unidad a la diferencia. Madrid, Trotta, 1998.
- Sistemas sociales. Lineamientos para una teoría general. Barcelona, Anthropos, 1998.
- Observaciones de la modernidad: racionalidad y contingencia en la sociedad moderna. Barcelona, Paidós, 1997.
- Organización y decisión. Autopoiesis, acción y entendimiento comunicativo. Barcelona, Anthropos, 1997.
- Introducción a la teoría de sistemas. Barcelona, Anthropos, 1996.
- La ciencia de la sociedad. Barcelona, Anthropos, 1996.
- Poder. Barcelona, Anthropos, 1995.
- Sociedad y sistema: la ambición de la teoría. Barcelona, Paidós, 1990.

4.3. Criterios de noticiabilidad: línea de trabajo en los estudios de Medios de Comunicación

Hacer referencia a los criterios de noticiabilidad es ser consciente de que este concepto es de las nociones más usuales en las investigaciones en Comunicación. De hecho, autores como Gómez Alcaraz y Ortells-Badenes mantienen esa línea de estudio prolongada en el tiempo, mientras se convierten en referentes principales de los análisis de medios de comunicación con base en los criterios de selección noticiosa. Así ha sido en los últimos 10 años.

En 2009, Ortells-Badenes usó los criterios de noticiabilidad en televisión para llevar a cabo su estudio *La mercantilización de la información: la nueva era informativa en televisión*. En éste, la autora logra:

...extraer conclusiones sobre la incidencia del infoentretenimiento en un programa tan asentado como un noticiario televisivo. Para ello, se realiza un análisis de contenido empírico sobre una muestra de emisión de siete días de Noticias Cuatro, prestando especial atención a la utilización de las características del nuevo género en la confección de noticias políticas. (2009; pág. 341).

Se destaca de este estudio, la metodología. Esto en el hecho de que se asemeja en aspectos como la muestra y la técnica a implementar en este análisis que usará esta noción (los criterios de noticiabilidad) como puente con la teoría de Luhmann y acceso a los contenidos informativos a analizar.

Siguiendo con los autores destacados de esta línea, fue en 2012 cuando González Alcaraz, en su estudio *El cambio climático en la prensa local. Agenda informativa, valores*

noticiosos y encuadres periodísticos en dos diarios argentinos, intentó describir cómo la prensa local trata un fenómeno de implicaciones globales en su agenda informativa, y si este es en algún aspecto contextualizado desde la realidad inmediata. Este estudio de González mantiene la tradición fuerte de usar los criterios de noticiabilidad (o valores noticia), junto a teorías propias de la Comunicación y los Mass Media, como la Agenda Setting. Ese enfoque lo aplica en dos diarios de circulación local en Argentina para poder llegar a sus conclusiones.

Podría decirse que es un estudio más ‘clásico’ dentro de las investigaciones que usan los criterios de noticiabilidad. Esto radica en las teorías que emplea para abordar el fenómeno que analiza. La visión de Luhmann es ausente e invisible, hasta ahora, en este tipo de estudios de criterios de noticiabilidad.

Continuando con su línea de trabajo, al año siguiente, el mismo autor publica *Agenda periodística y criterios de noticiabilidad en la producción de noticias ambientales. Un estudio en la prensa local*. En éste trabajo logra concluir -a partir de su mirada con lentes de Agenda Setting- que “los temas ambientales ocupan un lugar marginal en la agenda mediática cuando se encuentren ausentes de controversias”. (González Alcaraz, 2013, pág. 16).

La continuidad de estos dos principales autores, llega hasta 2014 con otro estudio de Sara Ortells-Badenes, titulado: *Los criterios de noticiabilidad periodística en los programas de infoentretenimiento*. En él, la autora realiza un estudio sobre esta variable en canales de televisión española alcanzado a revelar que “la proximidad y la accesibilidad están por encima de criterios como la novedad o la notoriedad, mostrando una clara tendencia hacia temas suaves de carácter atemporal”. (pág. 207). Una conclusión que -de forma hipotética-

estaría parcialmente relacionada con la que aquí se busca encontrar para luego darle soporte a la luz de los traducibles conceptos de Niklas Luhmann.

Ahora, ¿por qué es tan importante estudiar los criterios de noticiabilidad y su relación con la realidad social? La respuesta queda trazada en el estudio de Teramo (2009) cuando dice:

Las ventajas que los ciudadanos y los medios pueden obtener con este tipo de análisis de la información son las siguientes: a) una mayor confianza y credibilidad; b) un mejor acceso a las fuentes de información: no todos informan lo mismo de la misma forma; c) una mejor calidad de vida: la información de “calidad” contribuye al desarrollo social y a la democracia. (pág. 58).

Con esta idea radical –casi que utópica- dentro del oficio periodístico, la autora introduce su trabajo de reflexión sobre los criterios de noticiabilidad (o valores noticia) y pasa a explicar el funcionamiento y uso de ellos en lo que sería la operación humana a través de los periodistas en el Sistema de Medios.

Desde la selección de los acontecimientos hasta la redacción de la información, los periodistas toman con rapidez numerosas decisiones, Cada una supone el uso de criterios valorativos. Un periodismo “bueno” dependerá de esas “buenas” (s)elecciones que van transformando los hechos en noticias. Ahora bien, ¿qué es elegir bien? Elegir aquellos acontecimientos que cumplen con los requisitos de “noticiabilidad” propios de la naturaleza del producto noticioso, criterios de los que dan cuenta fundamentalmente los estudios sobre *newsmaking* (Teramo y De la Torre, 2004 en Teramo 2009, pág. 59).

En este estudio, Teramo logra detallar el vínculo entre las dos teorías que soportan este trabajo en el acto de seleccionar a partir de criterios específicos. Noción que se ampliará en el Marco Teórico. Así mismo, este trabajo coincide con el modelo metodológico a implementar, sólo que es más amplio al usar más medios como muestra.

Es importante mencionar que con la revisión de los estudios sobre criterios de noticiabilidad, se concluye que las investigaciones de este ámbito cuando no son de aplicación directa sobre uno o varios medios de comunicación y sus contenidos, son principalmente reflexivas (Díaz Rojo; 2009), seguido de trabajos etnográficos que trabajan con los periodistas y sus rutinas laborales (Frankenberg & Lozano (2010)). Lo que indica que no es común encontrarse con líneas de investigación que combinen el periodismo y, puntualmente los criterios de noticiabilidad con otras corrientes; como sí ocurre en este trabajo.

4.4. Los escasos estudios mediáticos y periodísticos que se amparan en Luhmann

Con lo que se ha revisado hasta este punto, se podría decir que hay una división entre las variables principales del presente estudio, al menos históricamente. Por un lado, los criterios de noticiabilidad amarrados a teorías de la comunicación como la Agenda Setting o el Framming; y por otro, la Teoría de los Medios de Luhmann, propia de su Teoría de Sistemas Sociales. Una rama Comunicacional y otra Sociológica.

Sin embargo, no es la primera vez que los criterios de noticiabilidad son combinados con el modelo social de Luhmann para alcanzar un fin de investigación. En el estudio *Los medios de comunicación de masas y las noticias como objeto de estudio de la sociología en*

la perspectiva del constructivismo operativo de Niklas Luhmann (Becerra y Arreyes; 2013) se aborda la temática pero con una tendencia ligada a la sociología, pues elabora una presentación crítica y sintética de la teoría de “medios de comunicación de masas” propuesta por Niklas Luhmann, “la cual rescata una visión netamente sociológica”.

Por otro lado, o mejor, desde una visión periodística, Alberto Martínez (2014) utiliza la visión luhmanniana para acercarse a los medios de comunicación en el estudio titulado *La búsqueda de Sentido de los medios de Comunicación de masas: Una manera de empezar a entender los paradigmas ocultos de la información sobre el crimen organizado*. En él hace un recorrido por las noticias relatadas en la prensa colombiana y mexicana en los tiempos más fuertes del narcotráfico en ambos países. Martínez encuentra similitudes en los procesos de observación del sistema mediático con relación a la sociedad, independiente de las diferencias geográficas o culturales de estos lugares. Este trabajo, sin duda, brinda luces sobre la aplicación generalizada de la teoría para explicar fenómenos sociales y coincide en aspectos periodísticos usados, como los criterios de noticiabilidad (o selectores de noticia), para alcanzar las conclusiones.

Hasta aquí, puede irse erigiendo este estudio como novedoso al intentar estudiar los criterios de noticiabilidad con visión metodológica propia de la Comunicación para luego usar el discurso sociológico de Luhmann y expresar un análisis argumentado desde la Teoría de los Medios, la cual tiene varios reflejos en Teorías como la del Newsmaking del Periodismo.

5. MARCO TEÓRICO

5.1. La noticia, base periodística de la reconstrucción de la realidad

Siendo coherente con Escudero (1996) y con Gomis (1991), la argentina Stella Martini (2000) define a la noticia como “la particular construcción del discurso de la información que narra eventos factuales generalmente públicos” -que terminan constituyendo “la imagen del presente social”- cuya “novedad, imprevisibilidad y efectos futuros sobre la sociedad lo ubican públicamente para su reconocimiento” (Pág. 33).

En este sentido, la noticia es una narración. Lo que se relata respecto de un hecho ocurrido, el cual puede ser comprobado (de ahí lo factual) y tiene cierto grado de incidencia en el grupo social que recibirá ese relato de algo que ocurrió en la realidad misma que habita y que, como grupo, ayuda a construir. Se deduce, entonces, que la noticia cumple un ciclo. Primero ocurre como hecho en la sociedad, luego se convierte en noticia bajo ciertos parámetros del periodismo que procesan al hecho, lo convierten en relato y lo publican para que finalmente vuelva a la misma sociedad de donde salió, ya convertido en noticia.

5.2. Los criterios de noticiabilidad: la realidad se selecciona y se construye en los medios. La visión periodística y la visión luhmanniana coinciden

Son precisamente esos parámetros del periodismo los que guardan la clave para que el hecho se convierta en noticia. Pero ¿cómo se definen esos criterios? Marqués Pascual (2014. Pág. 6) expresa que “son determinados atributos de los hechos, seleccionados por los periodistas, que los convierten en noticia”. Y haciendo un recorrido por varios autores como Bond (1959), Barren (1979), Wolf (1987) y Armañanzas (1993), entre otros, Marqués

Pascual manifiesta que estos Valores-Noticia, como los llama Wolf, son “el conjunto de elementos a través de los cuales el aparato informativo controla y gestiona la cantidad y el tipo de acontecimientos de los que seleccionar noticias”, agregando que a lo largo de la historia han habido varias taxonomías de éstos, pues “son dinámicos. Evolucionan con la sociedad en función de modas, de la tipología de medios, del escenario social (públicos)...” (Marqués Pascual, 2014; pág. 6).

Finalmente, este autor establece una taxonomía propia de criterios de noticiabilidad, basada en el marco referencial sobre los más usuales. Logrando unificar los cerca de sesenta criterios que los autores analizados por él habían presentado en sus estudios. Unificación que se observa en la siguiente tabla:

Tabla 1. Criterios de Noticiabilidad y su concepción según Marqués Pascual (2014).

Criterios de Noticiabilidad	Concepción
Actualidad	Muy ligado al concepto novedad, son aquellos elementos noticiosos desconocidos por el público.
Conflicto	Cuando se generan confrontaciones entre los actores del hecho informativo, sean personas o grupos.
Dinero	Siempre que haya elementos crematísticos centrales en el hecho narrativo. Eje central de la información económica. Por ejemplo, una devaluación.
Emoción	Aquí se incorporan los elementos sentimentales.
Historias Personales	Cuando los hechos se centran en torno a personas. Para ser importantes deben estar unidos a otros criterios (injusticia, emoción, etc.)

Injusticia	Cuando los protagonistas del acontecimiento objeto del foco noticioso sufren algún tipo de tratamiento contrario a sus derechos básicos.
Magnitud	Se tiene en cuenta cuando los hechos afectan a gran cantidad de personas, también de manera potencial.
Notoriedad pública	Cuanta mayor sea la relevancia social de los actores implicados más presencia mediática acaparan.
Progreso	Está presente en aquellos hechos que tienen continuidad en el tiempo o evolucionan. Los casos judiciales son un clásico ejemplo.
Proximidad	Se refiere a la proximidad geográfica del suceso noticioso en relación con el medio de comunicación y su público. Varía en función del ámbito de difusión de cada medio.
Sorpresa	Es un factor que rompe con la previsibilidad de los hechos sobre el consenso social de cómo debería evolucionar un acontecimiento.
Trascendencia Social	Cuando el hecho noticioso genera importantes consecuencias en la sociedad afectada por él.

Elaboración propia a partir de Marqués Pascual (2014).

Por su parte, en su Teoría de los Medios, Luhmann señala nueve “selectores” que hacen referencia a las condiciones de observación de las operaciones que el Sistema Mediático realiza para observar la realidad de todo el sistema social. Tales selectores se refieren “propiamente al sistema que atiende la función de los medios de comunicación y no a sus organizaciones (mesa de redacción)” y no deben entenderse como “la libertad del acto de la elección” (Luhmann, 2000; pág. 43).

Al aplicar estos selectores, los Medios de Comunicación establecen su diferenciación y pueden referenciar los distintos sistemas a partir de los hechos que pasan el filtro del código mismo del sistema, el cual funciona con el binario “Informable /No informable”. Un código que se maneja desde el programa de noticias al interior del sistema mediático (Becerra & Arreyes, 2013; pág. 55).

A continuación, se indican los selectores de Luhmann:

Tabla 2. Selectores de realidad usados por el sistema mediático según Niklas Luhmann

Selectores	Concepción
Sorpresa	Es la información nueva; lo referente a acontecimientos únicos. La información debe ser nueva y romper con expectativas esperadas. Cada día ocurre algo nuevo. Es el símbolo de la expansión de los medios.
Conflictos	Todo enfrentamiento produce una situación de intriga y novedad por las posiciones de vencedor/vencido. Producen tensión emocionante.
Cantidad	Se refiere a magnitudes. Siempre la cantidad indica un hecho fiel a la realidad, lo cual le pone como un selector meramente informativo.
Lejanía (Cercanía)	Se explica en la sentencia “un caso local despierta mucho más la atención ya que condensa mucha más información y relevancia”. A mayor distancia, debe ir mezclado con otro selector para ser informable.
Contravención de norma social	Se refiere a toda acción que vaya contra la moral social y el Derecho. En los medios, esto adquiere carácter de escándalo. Garantiza que entre más grande la contravención, mayor exposición pública.
Valoración moral	Este selector acompaña la contravención de la norma para mantener en nivel la moral social y exigir lo bueno.
Personificación	Es el interés por las personas. Normalmente usada para reforzar y hacer más entendible una contravención, esto permite la adjudicación de culpas y causas pero también incita a la identificación.
Actualidad	Es la exigencia que lleva a la construcción de noticias de casos particulares. Normalmente se refiere a hechos como accidentes, incidentes o alteraciones.
Exteriorización de opiniones	Se entiende como la obtención de opiniones por parte de miembros de la sociedad. Tienen doble función: subrayar la opinión de los hechos y reforzar la reputación de la fuente. Terminan proponiendo temas para noticias.

Elaboración propia a partir de Luhmann (2000), Becerra & Arreyes (2013) y Martínez (2014).

Al cruzar las taxonomías de Marqués Pascual y Luhmann, se obtienen ciertas coincidencias que permiten unificar -al menos para la aplicabilidad de este trabajo- los criterios de noticiabilidad.

5.3. Los criterios de noticiabilidad, de las teorías del Periodismo al modelo mediático luhmaniano

Estos ‘requisitos de noticiabilidad’ encajan dentro de la Teoría del Newsmaking, un modelo que se ocupa (entre otras cosas) “de las prácticas unificadas en la producción de noticias” (Pena de Oliveira, 2009; pág. 140). Entre esas prácticas, destacan los criterios de noticiabilidad. Sobre ellos, este autor brasileño expresa que permiten “escoger entre innumerables hechos una cantidad limitada de noticias” para “sistematizar el trabajo en la redacción”.

Esta idea de sistematización de las prácticas laborales de los periodistas con relación a la noticia, puede explicarse al decir que gracias al uso diario, compartido y tradicional de los criterios de noticiabilidad entre reporteros y editores, las dinámicas se hacen más ágiles en la producción, pues -por ejemplo- se emplea menos tiempo en la decisión de qué es susceptible de ser noticia y qué no. Y al ser noticia, quién puede aparecer como fuente dentro de ella. Es con esos criterios con los que la noticia pasa de ‘potencia’ a ‘acto’. Entonces, son los criterios los que inciden en lo que podría llamarse ‘constructo noticiable’.

El mismo Pena De Oliveira afirma que en el proceso de producción de noticias, en la sistematización que se ha estado mencionando, “el intercambio de experiencias, el compañerismo, los trucos, los giros propios, el vocabulario específico y el ambiente de tribu son decisivos en las elecciones hechas por los periodistas e influyen directamente en el noticiario” (pág. 148). Este proceder se explica desde la Teoría Gnóstica del periodismo, un abordaje que enuncia que el comportamiento profesional del periodista se transmite por tradición y pasa de los más experimentados a los neófitos.

Pena de Oliveira dice que los conocimientos propios del periodista se agrupan en tres saberes (de ahí la palabra gnóstica): un saber de Reconocimiento, uno de Procedimiento y otro de Narración. Del primero se dice que permite identificar los hechos que merecen ser convertidos en noticia. Del saber de Procedimiento asegura que “son los conocimientos necesarios para obtener las informaciones y elaborar la noticia” y del tercer saber, el de Narración, expresa que consiste en la capacidad de aglutinar las informaciones más relevantes en una forma llamativa e interesante para el público. (Pág. 150).

Con todos estos elementos reseñados, cabe resaltar que estas dinámicas también tienen soporte desde la Sociología de Niklas Luhmann. En la obra *La realidad de los medios de masas*, explica cómo los medios de Comunicación son vistos como un sistema más que también busca autorreferenciarse, clausurarse y gestionarse por sí mismo. Para llegar a explicar eso en detalle, Berrio (2000) asegura que Luhmann primero indica que “La sociedad no está hecha por hombres, sino por comunicaciones” (pág. 3), una idea que rompe la tradición de la Sociología y obliga a que estos estudios se hagan luego de “abandonar muchos de los conceptos y apriorismos que funcionan de forma aparentemente natural en el mundo de los estudios de comunicación” (pág. 2). Y continúa Berrio:

El primer esfuerzo que debe realizar el lector interesado en temas de comunicación es concebirla de forma nueva. Tiene que empezar a pensar que la comunicación no requiere la transmisión de información de una a otra conciencia, tal y como afirman las teorías... (pues) ...Los sistemas psíquicos que participan en la comunicación son autorreferentes y, por lo tanto, cerrados en ellos mismos y mutuamente inaccesibles. (2000; pág. 2).

Con esta idea, se sustenta el Modelo de Sistemas Sociales de Luhmann. Este autor plantea que cada sistema es autorreferente y busca su propia estabilidad desde la diferenciación, la clausura operativa y la autopoiesis. Sin embargo -y esto se detalla tanto en Berrio (2000) como en Peña Acuña (2009)-, Luhmann plantea que los Medios de Comunicación son un sistema que además hace heterorreferencia. Es decir, además de hablar de sí mismos, los Medios pueden referirse a todos los demás sistemas sociales (y con eso llegan a construir la realidad).

En esta vía, la realidad es en sí “lo que aparece como realidad para ellos (los otros sistemas), o aquello que los otros (sistemas) tienen por realidad porque lo han tomado de los medios de comunicación (Luhmann, 2000, en Peña Acuña, 2009).

La heterorreferencia que produce esa construcción ilusoria de la realidad, es lograda por los medios gracias a que:

...se ven obligados a distinguir entre la referencia a ellos mismos y la referencia al resto de cosas. No pueden construir plenamente la realidad desde su interior, deben acudir necesariamente al entorno, si bien después lo edificarán según sus propias normas, las cuales necesariamente son distintas de las de la realidad tratada. Si no fuera así, no existiría diferencia alguna entre sistema y ambiente. (Berrio, 2009:3)

Para alcanzar esa diferenciación a partir de la heterorreferencia, los medios de comunicación organizan sus referencias exteriores a través de los temas. Este es el concepto que se refiere a los criterios de noticiabilidad o selectores, explicados arriba. Con los temas, los medios pueden reducir el exceso de comunicaciones que el ambiente siempre produce y

así poder atender a la referencia interna del sistema. En términos más prácticos, los criterios de noticiabilidad (temas) son la herramienta de los medios de comunicación para que a partir de la heterorreferencia que hagan del ambiente, puedan alcanzar su autorreferencia. Los temas, entonces, permiten una coordinación entre la heterorreferencia y la autorreferencia, ya que permiten distinguir las comunicaciones que deben seleccionarse (de las que no).

Específicamente en las noticias se tienen en cuenta varios criterios para su producción. Los cuales, por medio de la selección que facilitan, terminan resaltando lo extraordinario haciendo que la normalidad sea excluida de la atención diaria. Esto se da porque las noticias difundidas tras la selección no reflejan la realidad exterior de forma detallada sino una realidad que, en principio, les era desconocida y que no necesariamente es falsa sino determinada. (Berrio, 2000 & Peña Acuña, 2009).

Frente a esto, desde el periodismo puede citarse a Gomis (1991) y decir que ese es el “presente social” de Santa Marta y es con esa realidad que las audiencias tienen qué pensar, qué comentar y luego tener referentes en el futuro, un futuro que el mismo Gomis asegura “dura un par de días”, suficiente para que se consolide la imagen periodística de la realidad, la cual “es la referencia general del presente social que nos rodea” (pág. 14 y 15).

Con este enfoque claro, puede pasarse a determinar los criterios de noticiabilidad con que se reconstruye la realidad social de Santa Marta a través de las noticias según la Teoría de Sistemas de Niklas Luhmann.

6. MARCO CONCEPTUAL

En la línea de medios de comunicación y reconstrucción realidad, la trayectoria del autor de estas líneas ha alcanzado a pensar que “La realidad social es reproducida, reconstruida, a través de los contenidos de los medios masivos de comunicación y los actores que la representan, incluidos en ellos”. (Marín Cuello, 2012; pág. 28).

Todo este proceso se cristaliza gracias a que los medios de comunicación toman de la realidad la materia prima de sus contenidos noticiosos. Esto lo realizan a partir de criterios de noticiabilidad, unos selectores de temas que en la teoría de sistemas sociales se entienden como los ítems que el subsistema de medios usa para que un hecho (tema) supere la diferenciación del código mediático **informable / no informable**. Y así pueda definirse si se publica en los medios o no.

Al considerarse informable, el tema será procesado, se convertirá en narración noticiosa bajo la noción social de ‘fiel a la realidad’, ‘verdadero’, ‘imparcial’ y otros adjetivos que constituyen el aparato periodístico. Esta dinámica se soporta en el acuerdo que hace la sociedad con los medios de comunicación, el cual consiste, según Herrera (2010) en que:

La sociedad les entrega a los medios informativos la responsabilidad de encargarse de mantener informados a los ciudadanos, a cambio de que los periodistas aborden los hechos de una manera tal que sean fieles a su propia complejidad y que conlleven formar una opinión pública ajustada a la realidad que permita a las personas tomar decisiones libres y responsables (2010, pág. 10)

En este sentido, los criterios de noticiabilidad encarnan la ‘obra de buena fe’ hecha por el periodista adscrito a un medio de comunicación para expresar que un hecho es noticiable, real y verdadero. El resto del proceso periodístico es la amalgama para construir un relato que reconstruya la realidad, la cual traerá sus propias implicaciones en una sociedad que tiene afán de informarse, de renovar sus temas y de siempre buscar la actualidad.

En estos conceptos se enmarca esta investigación realizada en Santa Marta, con el periódico Hoy Diario del Magdalena.

CAPÍTULO III

Después de haber dejado claro todo el aparato conceptual que Luhmann plantea para los medios de comunicación, la evolución de esas nociones y los alcances que ha tenido en el ámbito académico; se pudo evidenciar la conexión existente entre las ideas luhmannianas y los conceptos de las teorías periodísticas (Newsmaking) a partir del papel de los criterios de noticiabilidad o valores noticia.

Ahora, se procede a indicar el Marco Metodológico del trabajo. De esta manera se pudo acceder a la data y ejecutar el análisis del periódico Hoy Diario del Magdalena de Santa Marta.

7. MARCO METODOLÓGICO

7.1. Paradigma de la investigación

Para Guba y Lincoln (2002) un paradigma de investigación es, el sistema básico de creencias o visión del mundo que guía al investigador” (Pág. 113) En esta vía, debe tenerse en cuenta que la tradición académica ha consolidado una división de paradigmas en tres grandes bloques: Positivista, Hermenéutico y Dialéctico. El presente trabajo empieza por decantarse a través del paradigma Positivista, “el cual es asociado a investigaciones cuantitativas que buscan explicar fenómenos de forma generalizada desde datos estadísticos” (Mancera & otros; 2017; pág. 32).

En este caso, se busca explicar o describir la reconstrucción de la realidad social de Santa Marta que se hace en los contenidos del periódico Hoy Diario del Magdalena a partir

de los datos estadísticos que arroje el análisis de los criterios de noticiabilidad usados en la información narrada en este medio. Los resultados serán vistos a la luz de la teoría de sistemas sociales de Niklas Luhmann y desde ella se explicará la reconstrucción de la realidad que se da en esta ciudad según las dinámicas periodísticas y mediáticas de este periódico.

7.2. Enfoque

Al decantarse por el paradigma positivista, esta investigación se define desde el enfoque cuantitativo. Para llegar a esa determinación se tienen en cuenta algunos aspectos con los cuales cumple este trabajo y que a continuación se indican:

Tabla 3. Características del enfoque cuantitativo de investigación

Enfoque	Característica
Cuantitativo	Investigación concentrada en las mediciones numéricas.
	Utiliza la observación del proceso en forma de recolección de datos y los analiza para responder sus preguntas de investigación.
	Usa análisis estadísticos en un problema de estudio delimitado y concreto.
	Recolecta, mide parámetros, obtiene frecuencias y otros estadígrafos de la población.

Elaboración propia a partir de Hernández y otros (2010) en Ortega (S.F.)

En este orden de ideas, esta investigación fundada en mediciones hechas a los criterios de noticiabilidad, se soporta en la recolección y tamizaje de datos que emerjan al usar el instrumento de investigación con el fin de explicar -acorde a la teoría de sistemas de Luhmann- la reconstrucción de la realidad social que se hace en los contenidos del periódico Hoy Diario del Magdalena, demostrando sus frecuencias de uso, sus principales tendencias y demás métricas que apunten a la consecución de los objetivos.

7.3. Tipo de investigación

Según los objetivos y metodología propuestos, y acorde con la tipología hecha por Grajales (2000) esta investigación es de corte “Documental”, “Descriptiva”, “No experimental” y “Horizontal”. Esta afirmación se sustenta en que, en primer lugar, “se realiza a través de la consulta de documentos (libros, revistas, periódicos, memorias, anuarios, registros, códigos, constituciones, etc.)” (Zorrilla, 1993; pág. 43, En Grajales, 2000). Es el periódico Hoy Diario del Magdalena el documento que se someterá a análisis a partir de la idea de que en sus contenidos noticiosos se reconstruye la realidad social de la ciudad de Santa Marta.

Segundo, es una investigación descriptiva, pues busca “desarrollar una imagen o fiel representación (descripción) del fenómeno estudiado a partir de sus características”. Esto se sustenta además en que “Describir en este caso es sinónimo de medir” pues se “Miden variables o conceptos con el fin de especificar las propiedades importantes de (...) un fenómeno bajo análisis (...) con el fin de determinar cómo es o cómo se manifiesta el fenómeno” (Grajales; 2000, párr. 17). Así, este estudio espera medir distintos aspectos de los criterios de noticiabilidad para poder describir las manifestaciones de reconstrucción de la

realidad en Santa Marta a la luz de las tesis planteadas por Niklas Luhmann en su teoría de sistemas sociales.

En tercer lugar, es un estudio de tipo No Experimental, ya que “el investigador se limita a observar los acontecimientos sin intervenir en los mismos” (Grajales; 2000, párr. 24). Esto refuerza el concepto de que lo que está plasmado en el contenido de los documentos noticiosos es el objeto de análisis y con la observación de estos datos, a partir de las categorías específicas del estudio, se podrá realizar la explicación del fenómeno de reconstrucción de la realidad.

Finalmente, (y continuando con Grajales, 2000) es una investigación de corte Horizontal porque “se extiende a través del tiempo dando seguimiento a un fenómeno” (párr. 25) que, en este caso, se trata de todos los contenidos noticiosos publicados por el periódico Hoy Diario del Magdalena durante el año 2018.

7.4. Población, muestra y muestreo

Para este estudio la población está integrada por las noticias construidas y publicadas en las 365 publicaciones del periódico Hoy Diario del Magdalena durante el año 2018. De ese universo poblacional, se usará específicamente el total de noticias ocurridas en Santa Marta. Ningún otro género periodístico se incluye para analizar. Esto se soporta en que, para la visión mediática de Luhmann, sólo las noticias y los reportajes son concebidos como información de la realidad. Sin embargo, estos últimos, sólo refuerzan una forma de realidad que ya fue relatada en las noticias (Luhmann, 2000), por eso se podría entender que son derivados de aquellas.

Para establecer completamente esa muestra que se viene perfilando, se construye una matriz que recurre al método de semana compuesta, en el cual se elegirán sólo los días comprendidos entre lunes y viernes, descartando festivos y fines de semana. Este descarte se hace amparado en que los contenidos del medio, en esas fechas y a partir de las dinámicas periodísticas y laborales, no genera la misma cantidad de noticias para dar paso a otros géneros ya descartados. Este método de semana compuesta, consiste en tomar como primer elemento de la secuencia el día 1 de enero de 2018 (lunes festivo), para luego pasar al martes de la siguiente semana (9 de enero), y luego al miércoles de la siguiente (17 de enero) y así sucesivamente hasta terminar en viernes y saltar al lunes de la siguiente semana.

Ahora bien, si se da el caso de que es festivo, como el primer día del análisis (lunes 1 de enero), se incluye en la muestra pero no se realiza análisis de esta fecha justificando la condición que presentan y que se describió líneas arriba.

Tabla 4. Muestreo por semana compuesta.

SEMANA	MES	LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
1	ENERO	1				
2			9			
3				17		
4					25	
5	FEBRERO					2
6		5				
7			13			
8				21		
9	MARZO				1	
10						9
11		12				
12			20			
13				28		
14	ABRIL				5	
15						13
16		16				
17			24			
18	MAYO			2		
19					10	
20						18
21		21				
22			29			
23	JUNIO			6		
24					14	
25						22
26		25				
27	JULIO		3			
28				11		
29					19	
30						27
31		30				
32	AGOSTO		7			
33				15		
34					23	
35						31

36	SEPTIEMBRE	3				
37			11			
38				19		
39					27	
40	OCTUBRE					5
41		8				
42			16			
43				24		
44	NOVIEMBRE				1	
45						9
46		12				
47			20			
48	DICIEMBRE			28		
49					6	
50						14
51		17				
52			25			

Elaboración propia adaptada de Marín Cuello (2012)

Realizado el muestreo, que también podría catalogarse como probabilístico sistemático, se termina dando representatividad a las 52 semanas del año, incluyendo 4 días festivos, evitando sesgar la muestra y aplicando la sentencia de que a este tipo de muestreo es una "técnica importante para realizar investigaciones sobre problemas sociales de gran magnitud". (Torres, 2007; pág.189). Así, un año queda representado sin tendencias repetitivas de los temas seleccionados en las agendas noticiosas, lo cual se vería reflejado en los resultados que se pretenden alcanzar.

Aquí debe agregarse algo. Para efectos de mayor agilidad en el procesamiento y la síntesis de los datos. El estudio se aprovecha de la noción de macroestructura planteada por Van Dijk y utilizada por Marín (2012) para expresar que:

Esta técnica se orientó con las directrices del análisis crítico del discurso propuesto por Van Dijk (1990) – y usado por Herrera y Morales (2010) -en el que divide la estructura noticiosa en Macroestructura y Microestructura. La primera está conformada por los “titulares y las cabeceras” y constituyen el resumen de la noticia; mientras la microestructura, compuesta por el contexto y el cuerpo de la noticia, es el desarrollo de ese resumen. Van Dijk, sustenta esto y da a entender – teniendo en cuenta lo que llama “el principio global de la organización de la relevancia en la noticia” - que lo más importante de la información se encuentra en la parte de arriba en orden de lectura, lo cual “significa que para cada tema la información más importante se presenta primero”. (Pág. 31).

Con este panorama, para el estudio se analizarán las noticias de Santa Marta publicadas por el periódico Hoy Diario del Magdalena de lunes a viernes durante todo el año 2018, y de sus contenidos se someterá a observación la macroestructura noticiosa, es decir: los elementos del titular (antetítulo, título y sumario) y el lead o primer párrafo de la noticia.

7.5. Instrumento de recolección de datos

Para realizar el análisis cuantitativo, se usa una planilla de registro de datos, adaptada del modelo usado en otros estudios similares: Herrera (2010), García Ramírez (2010), Marín Cuello (2012), Marín, Manjarrés y Olarte (2014) Cadena, López y Potes (2017), y Mancera, Polo y Pacheco (2017).

Esta planilla se elabora a partir de lo que se pretende en los objetivos de la investigación, con el fin de tener claridad y unidad en los criterios. Esta unidad de sentido se

refuerza con un libro de códigos (Ver anexos), elaborado a partir de las coincidencias entre los criterios de noticiabilidad del periodismo, planteados por Marqués Pascual (2014) y los selectores mediáticos que Luhmann (2000) expone. Esta correspondencia se evidencia en la siguiente tabla:

Tabla. 5. Correspondencia de conceptos para codificación de los criterios de noticiabilidad

Criterios de Noticiabilidad (Marqués Pascual, 2014)	Selectores Luhmann (2000)	Código a usar en la investigación
Actualidad	Actualidad	Actualidad
Conflicto	Conflictos	Conflicto
Dinero y Magnitud	Cantidad	Cantidad
Emoción	Valoración Moral	Valoración Moral
Historias Personales	Personificación	Humanización
Injusticia	Contravención de la norma social	Contravención de la norma
Proximidad	Lejanía (Cercanía)	Proximidad
Sorpresa	Sorpresa	Sorpresa
Trascendencia Social	No coincide	No aplica
Notoriedad pública	No coincide	No aplica
Progreso	No coincide	No aplica
No coincide	Exteriorización de opiniones	No aplica

Elaboración propia a partir de Marqués Pascual (2014) y Luhmann (2000).

Realizada la correspondencia, basada en la afinidad entre las concepciones, este estudio escoge las ocho coincidencias como criterios de noticiabilidad y define su conceptualización para poder llevar a cabo la observación de los datos.

Tabla 6. Planilla de registro de datos (Instrumento)

Datos de identificación	
N° formulario	Fecha
Investigador	

Datos analizados	
1. N° Noticia	2. Sección del periódico
3. Página	
4. Antetítulo	
5. Título	
6. Sumario	

7. Criterios de noticiabilidad usados	
7.1 Actualidad	
7.2 Conflicto	
7.3 Cantidad	
7.4 Valoración Moral	
7.5 Humanización	
7.6 Contravención de la norma	
7.7 Proximidad	
7.8 Sorpresa	

8. Zona geográfica de la noticia	

9. Grupos poblacionales representados	
9.1 Infancia	9.6 Mujer
9.2 Adolescencia	9.7 LGBTI
9.3 Adultez	9.8 Afrodescendientes
9.4 Vejez	9.9 Indígenas
9.5 Hombre	9.10 Persona con discapacidad

10. Con base en el contenido de la noticia, ¿cuál es el tema representado?

Observaciones generales

Elaboración propia a partir de Herrera (2010), García Ramírez (2010), Marín Cuello (2012), Marín, Manjarrés y Olarte (2014) Cadena, López y Potes (2017), y Mancera, Polo y Pacheco (2017)

CAPÍTULO IV

En este apartado, luego de llevar a cabo el registro y procesamiento de datos, se expresan los resultados hallados. Esto se hace a partir de los objetivos específicos planteados en el apartado o Capítulo I.

Posterior a ello y con base en lo encontrado, se expresan las conclusiones soportadas en el Marco Teórico (Capítulo II). De esta manera, se puede determinar la forma en que es reconstruida la Realidad Social de Santa Marta, según los Criterios de Noticiabilidad usados por el Periódico Hoy diario del Magdalena, desde la Teoría de Sistemas de Niklas Luhmann.

8. RESULTADOS Y ANÁLISIS

Para presentar los datos aquí analizados, se realizó la observación y registro de los datos indicados en la muestra utilizando el instrumento señalado en la Tabla N° 6. Al haber delimitado la muestra por medio del método de semana compuesta, se obtuvo una data de 52 ediciones del periódico Hoy Diario del Magdalena.

Debido a los criterios de inclusión en el análisis, se descartaron las ediciones de los días festivos que alcanzaron a entrar en la aleatoriedad de la muestra: 1 de enero, 7 de agosto, 12 de noviembre y 25 de diciembre. Con esto, fueron 48 ediciones analizadas que suman un total de 486 noticias de Santa Marta publicadas en este periódico.

Luego de recopilar la información de cada noticia en las planillas de registro (instrumento), se utilizó Microsoft Excel para procesar la información y poder realizar el respectivo análisis que permite alcanzar los objetivos específicos, los que a su vez facilitan determinar la forma en que es reconstruida la Realidad Social de Santa Marta, según los Criterios de Noticiabilidad usados por el Periódico Hoy diario del Magdalena, a la luz de la Teoría de Sistemas de Niklas Luhmann.

8.1. Resultados por objetivos

Tras el procesamiento de los datos recogidos, se hicieron los análisis correspondientes a partir de las intenciones de cada objetivo específico. El último de ellos sirve de ‘pie forzado’ para iniciar las conclusiones de este estudio. A continuación, se presentan desde esa perspectiva.

8.1.1. Resultado del objetivo específico 1: Identificar los criterios de noticiabilidad con que es reconstruida la realidad social de Santa Marta en los contenidos del periódico Hoy Diario del Magdalena.

Los criterios de noticiabilidad o selectores de la realidad, como se ha explicado líneas arriba, son determinados atributos de los hechos que los convierten en noticia. En este análisis se ha logrado identificar, en primera instancia, cuáles son los criterios con que se reconstruye la realidad social del distrito de Santa Marta, en los contenidos del periódico Hoy Diario del Magdalena.

Tabla 7. Criterios de Noticiabilidad usados por el periódico Hoy Diario del Magdalena

Criterios	Cantidad de veces usados en las noticias	Porcentaje de uso en las noticias
Actualidad	486	100 %
Conflicto	19	3,9 %
Cantidad	46	9,5 %
Valoración Moral	50	10,3 %
Humanización	149	30,7 %
Contravención de la norma	72	14,8 %
Proximidad	486	100 %
Sorpresa	36	7,4 %

Frente a esta tabla, cabe señalar que esta taxonomía se genera a partir de los ítems expuestos en el Marco Teórico, los cuales se basaron en los selectores de Luhmann (Tabla 2) y los criterios de noticiabilidad agrupados por Marqués Pascual (Tabla 1). Estas conceptualizaciones fueron cruzadas para la realización de este estudio, arrojando como Criterios de Noticiabilidad las nociones de Actualidad, Conflicto, Cantidad, Valoración Moral, Humanización, Contravención de la norma, Proximidad y Sorpresa.

En ese sentido, debe indicarse que todos esos criterios no son usados para convertir un mismo hecho real en noticia; sin embargo, en una misma noticia puede que haya varios criterios de noticiabilidad siendo usados para la generación del contenido informativo. De ahí se deriva que los criterios de Actualidad y Proximidad, aparezcan en todas las noticias debido a su misma naturaleza; pues como se explicó en la tabla 1, a partir de Marqués Pascual (2014), la Actualidad está muy ligada “al concepto novedad, son aquellos elementos noticiosos desconocidos por el público.”. Es decir, la esencia misma de noticia, entendida como algo nuevo. Mientras que la Proximidad hace referencia a la cercanía o “proximidad

geográfica del suceso noticioso en relación con el medio de comunicación y su público”. La propia naturaleza de estos dos factores, les convierte en lo que este trabajo ha denominado ‘Criterios mínimos’, pues son los que no pueden faltar en un hecho para que se convierta en noticia. En lo que serían palabras de Luhmann, estos criterios garantizan la autopoiesis y regulación del sistema de Medios de Comunicación. Gracias esta regulación del sistema que generan, es que estos Criterios Mínimos lideran el uso de los criterios de noticiabilidad.

Los criterios que les siguen en cuanto a uso son: Humanización (30,7%), Contravención de la Norma (14,8%), Valoración Moral (10,3%). De este bloque de criterios de segunda instancia hay que señalar varias cosas. Primero, que la amplia diferencia de uso entre los denominados ‘Criterios Mínimos’ y el criterio de Humanización, reafirma la dinámica de generación noticiosa y reconstrucción de la realidad basada en la regulación sencilla y directa del sistema mediático. Segundo, que -luego de lo anterior- los intereses van en historias humanas, representativas. Historias que además, como se indica en el Libro de Códigos (Anexo 1), “para ser importantes deben estar unidos a otros criterios”, como Contravención de la Norma, cuando una persona comete un delito, o la Valoración Moral que un acto humano pueda generar. Se ha resuelto denominarles Criterios de Refuerzo o de segundo orden.

Para ejemplificar, se hace referencia a un caso de Humanización y Contravención de la Norma, agregados obviamente a los Criterios Mínimos (Actualidad y Proximidad), en una misma noticia. Puede citarse, entonces, una noticia del 17 de enero de 2018, publicada en la sección de Judiciales y Policía, la cual se titula “**Cayó con gasolina de contrabando**”. En ese contenido, la historia es personificada (humanizada) por un hombre, pero sólo se hace

importante porque expone la comisión de un delito. Es así como varios criterios son usados en una misma noticia.

En ese orden, y en tercer lugar, se puede decir que estos tres criterios de noticiabilidad (Contravención de Norma, Humanización y Valoración Moral) funcionan como un respaldo y contrapeso entre sí cuando son usados para la construcción de las noticias en el periódico Hoy Diario del Magdalena.

Sobre los criterios restantes, Cantidad (9,5%), Sorpresa (7,4%) y Conflicto (3,9%), puede decirse que están en una tercera instancia y no son muy frecuentes en su usabilidad, bien sea por su naturaleza, como el caso de Sorpresa, o porque no todos los días hay cifras, números o cantidades tan importantes como para guiar el código binario **Informable / No informable**, que es con el que se regula el sistema de Medios de Comunicación, representado en este estudio por el periódico Hoy Diario del Magdalena.

Tabla 8. Índice de usabilidad de los Criterios de Noticiabilidad en el periódico Hoy Diario del Magdalena.

Criterios	Usabilidad
Criterios Mínimos (Actualidad y Proximidad)	100 %
Criterios de Refuerzo o Segunda orden (Humanización, Valoración Moral y Contravención de la Norma)	55,8 %
Criterios de Tercer Orden (Cantidad, Sorpresa y Conflicto)	20,8%

Con la tabla número 8 se puede indicar lo anteriormente expuesto: El sistema de medios se regula con los Criterios mínimos. Ellos garantizan la conversión de un hecho en noticia sin importar su temática. El sistema de medio, apelará luego a hechos que, mediante los criterios de segundo orden, puedan personificarse y reforzarse. Estos alcanzan un poco más de la mitad de la usabilidad. Finalmente, están los hechos esporádicos que quedan en tercer orden, por la propia naturaleza del hecho. En estos casos, el sistema apela a estos criterios de menor usabilidad por la imprevisibilidad del hecho.

Hasta aquí, hemos visto únicamente cómo puede el sistema de Medios de Comunicación, representado en el periódico Hoy Diario del Magdalena, garantizar el funcionamiento de su código informable/no informable para regularse como sistema según el planteamiento luhmanniano.

8.1.2. Resultado del objetivo específico 2: Indicar la frecuencia y predominancia de los temas de la realidad social que se reconstruyen en los contenidos del Hoy Diario del Magdalena.

Para hablar de frecuencia y predominancia en este trabajo, debe tenerse en cuenta lo siguiente: (Como ya se ha explicado anteriormente) Si bien una noticia, para ser construida, puede hacer uso de varios Criterios; hay uno que es el más importante. Ese Criterio de mayor impacto se denomina Tema y resulta fácil de identificar en la Macroestructura noticiosa que, como fue explicado en la metodología, está conformada por los “titulares y las cabeceras” constituyendo el resumen de la noticia. (Van Dijk; 1990 y Herrera; 2010).

En ese orden de ideas, si con los criterios mínimos se logra la regulación del sistema, es decir la generación de noticias; con éste se logra la heterorreferencia (o autorreferencia, según sea el caso) del sistema de Medios de comunicación.

Tabla 9. Tematización de la Realidad Social de Santa Marta a partir de los Criterios de Noticiabilidad en el periódico Hoy diario del Magdalena.

Tema usado	Veces que tematiza	%
Proximidad, Actualidad (Criterios mínimos)	246	50,6
Humanización	99	20,4
Contravención de la norma	46	9,5
Cantidad	39	8,0
Valoración Moral	20	4,1
Sorpresa	20	4,1
Conflicto	16	3,3

En la tabla anterior se presentan, de mayor a menor cantidad de veces que tematizaron la realidad, los Criterios de Noticiabilidad. Lideran la lista, los llamados ‘Criterios Mínimos’ (50,6%), los cuales aparecen juntos siempre. Esto reafirma el planteamiento de que el sistema busca autorregularse, para lo cual tiene a este par de criterios que actúan en conjunto. Criterios que, como queda evidenciado en este estudio, son -por sí mismos- el tema de la noticia la mitad de las veces. Quedan como otros temas principales, la Humanización (20,4%); la Contravención de la Norma (9,5%) y la Cantidad (8,0%).

Estos resultados muestran otra particularidad del sistema mediático, teniendo en cuenta los resultados señalados en el objetivo específico 1: Aunque haya unos criterios agrupados (Mínimos, de Refuerzo y de Tercera Instancia) que garantizan la construcción o

generación noticiosa, los criterios -de forma individual- determinan la heterorreferencia del sistema mediático a través de la tematización. Es así como la Cantidad (de Tercer Orden), supera a Criterios como la Valoración Moral (de Refuerzo o Segundo Orden). Puede decirse que, a manera de átomos, los criterios giran en torno al hecho noticioso. Primero se agrupan para garantizar la generación noticiosa basada en los hechos de la realidad social, y luego se separan para garantizar la posterior heterorreferencia del Sistema.

Teniendo clara la Tematización de los Criterios de Noticiabilidad, se explica a continuación la Frecuencia de éstos en las ediciones publicadas. Para ello, las 486 noticias analizadas, se dividen entre las 52 semanas (o ediciones) usadas en la muestra. Eso presenta el número de veces en que cada tema fue usado por edición, como representa la siguiente tabla.

Tabla 10. Frecuencia relativa de los Temas de la Realidad Social de Santa Marta a partir de los Criterios de Noticiabilidad en el periódico Hoy diario del Magdalena.

Temas	Total de veces	Veces por edición
Proximidad, Actualidad (Criterios mínimos)	246	4,7
Humanización	99	1,9
Contravención de la norma	46	0,9
Cantidad	39	0,8
Valoración Moral	20	0,4
Sorpresa	20	0,4
Conflicto	16	0,3

Según esta tabla, en una edición promedio, se publican 9,4 noticias de Santa Marta. Para redondear, puede decirse que de 9 a 10 noticias. De ellas, la mitad (4,7 o 5) se construye a partir de la temática propia de los Criterios Mínimos (Actualidad y Proximidad). 1,9 (2) tienen temática basada en el Criterio de Humanización y 0,9 (1) debe estar asociada al Criterio de Contravención de la Norma. Con esa frecuencia relativa, se puede decir que estos temas son los que predominan en la reconstrucción de la realidad social de Santa Marta, según el periódico Hoy Diario del Magdalena.

Ahora bien, el periódico Hoy Diario del Magdalena segmenta la realidad por secciones en sus contenidos. ¿De qué manera se presenta, entonces, la predominancia de estos temas de acuerdo a las secciones? Para describir este comportamiento se presenta la siguiente tabla.

Tabla 11. Predominancia de Temas de la Realidad Social de Santa Marta a partir de los Criterios de Noticiabilidad y las secciones del periódico Hoy diario del Magdalena.

	Actualidad		Ciudad		Culturales & Sociedad		Enfoque		Elecciones 2018		Generales		Judicial & Policía		Locales		Nación		Regionales		Sociales		Deportes	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Proximidad, Actualidad (Criterios mínimos)	2	0,4	81	16,7	79	16,3	1	0,2	1	0,2	5	1,0	1	0,2	44	9,1	1	0,2	1	0,2	3	0,6	27	5,6
Conflicto	0	0,0	9	1,9	0	0,0	0	0,0	1	0,2	1	0,2	1	0,2	4	0,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Cantidad	4	0,8	21	4,3	4	0,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	0,4	6	1,2	0	0,0	1	0,2	0	0,0	1	0,2
Valoración Moral	1	0,2	5	1,0	4	0,8	0	0,0	1	0,2	0	0,0	1	0,2	4	0,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	0,8
Humanización	1	0,2	9	1,9	20	4,1	1	0,2	2	0,4	4	0,8	45	9,3	9	1,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	8	1,6
Contravención de la norma	1	0,2	10	2,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	0,6	27	5,6	5	1,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Sorpresa	0	0,0	3	0,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	17	3,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	9	1,9	138	28,4	107	22,0	2	0,4	5	1,0	13	2,7	94	19,3	72	14,8	1	0,2	2	0,4	3	0,6	40	8,2

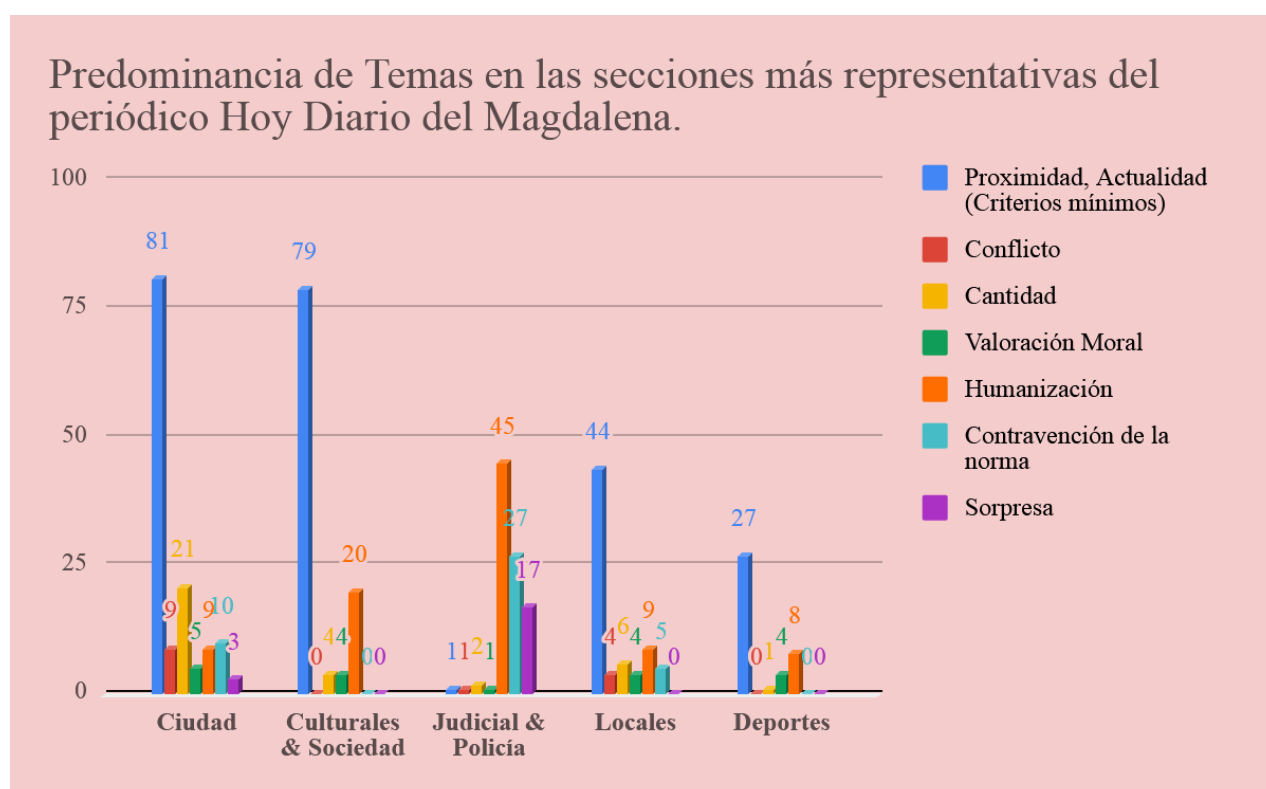
A partir de la tabla anterior se deduce, en primer lugar, que la realidad social de Santa Marta se representa mayoritariamente en las secciones Ciudad (138 noticias); Culturales & Sociedad (107 noticias); Judicial & Policía (94 noticias); Locales (72 noticias) y Deportes (40 noticias). En segundo lugar, que cada sección tiene una tendencia marcada de albergar contenidos generados a partir de un Criterio en particular. Así, por ejemplo, la sección de Ciudad que constituye el 28,4% de las noticias analizadas, contiene un poco más de la mitad de sus relatos noticiosos (16,7% del total del análisis), generados a partir de los Criterios Mínimos; mientras que la sección de Judicial & Policía, genera los suyos principalmente desde el criterio de Humanización (45 noticias) que representa el 9,3% del total de noticias procesadas. Para observar más detalladamente estos asuntos, se presenta la siguiente tabla:

Tabla 12. Predominancia de Temas de la Realidad Social de Santa Marta a partir de los Criterios de Noticiabilidad en las secciones más representativas del periódico Hoy diario del Magdalena.

	Ciudad		Culturales & Sociedad		Judicial & Policía		Locales		Deportes	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Proximidad, Actualidad (Criterios mínimos)	81	16,7	79	16,3	1	0,2	44	9,1	27	5,6
Conflicto	9	1,9	0	0,0	1	0,2	4	0,8	0	0,0
Cantidad	21	4,3	4	0,8	2	0,4	6	1,2	1	0,2
Valoración Moral	5	1,0	4	0,8	1	0,2	4	0,8	4	0,8
Humanización	9	1,9	20	4,1	45	9,3	9	1,9	8	1,6
Contravención de la norma	10	2,1	0	0,0	27	5,6	5	1,0	0	0,0
Sorpresa	3	0,6	0	0,0	17	3,5	0	0,0	0	0,0

Vale la pena ahora, presentar cómo es el comportamiento de los criterios en esas secciones más representativas del periódico Hoy Diario del Magdalena a partir de la predominancia temática.

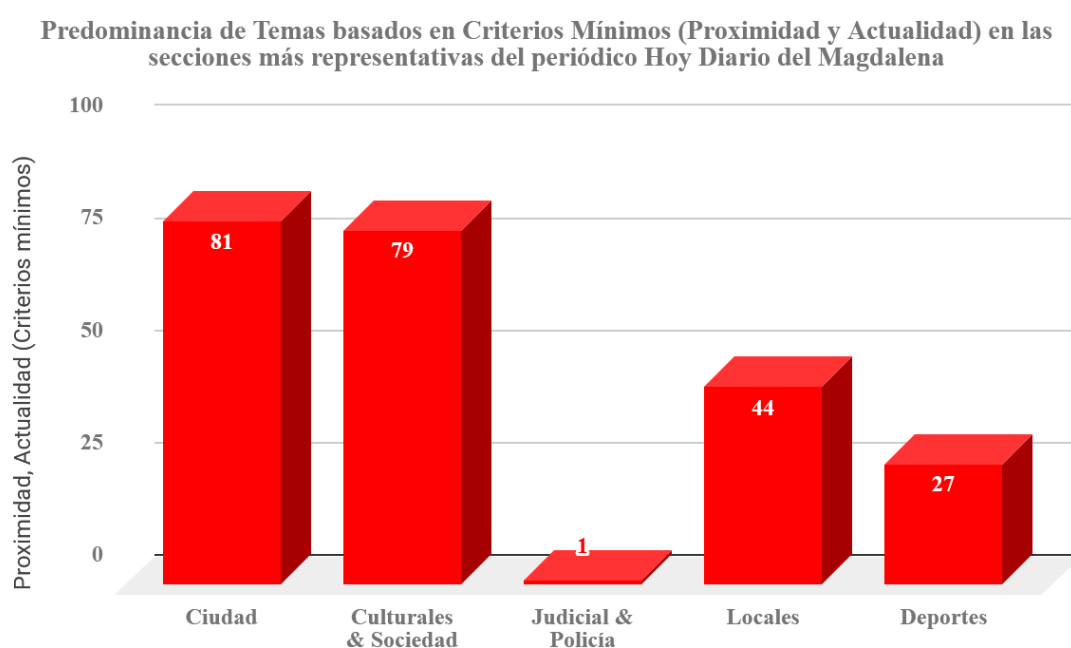
Figura 1. Predominancia de Temas en las secciones más representativas del periódico Hoy Diario del Magdalena.



En esta figura se muestra cómo cada sección tiene una tendencia a usar un criterio de noticiabilidad en particular para hacer heterorreferencia y autorregular el sistema de Medios de Comunicación. Mucho más evidente en este figura el uso mayoritario de los temas basados en Criterios Mínimos. Cuatro de las cinco secciones más importantes así lo indican.

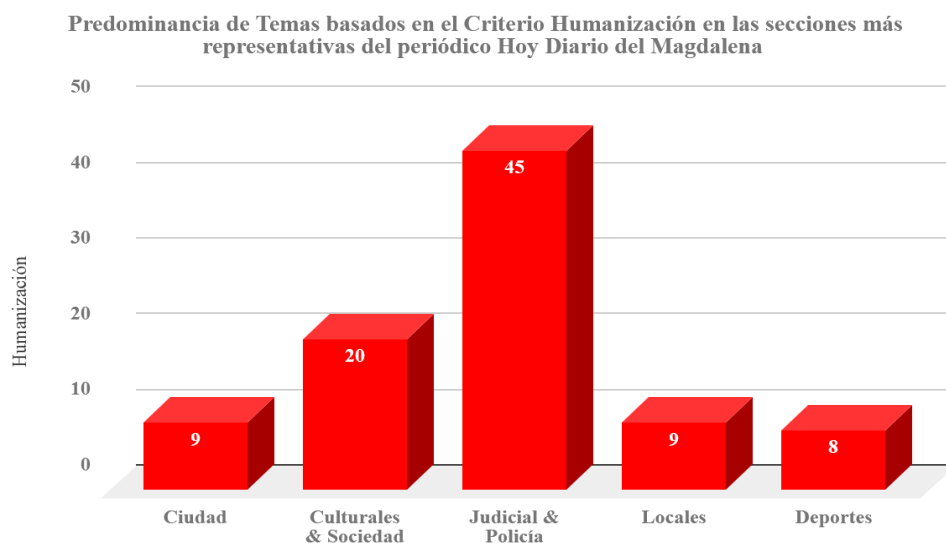
Los criterios que terminan tematizando con mayor fuerza, son entonces los que se han denominado Criterios Mínimos (Actualidad y Proximidad) que siempre actúan juntos y el de Humanización, uno de los factores de Refuerzo o Segundo Orden. A continuación se grafica el uso de estos dos Criterios, ya como temas, en las secciones más importantes del periódico Hoy Diario del Magdalena.

Figura 2. Predominancia de Temas basados en Criterios Mínimos (Proximidad y Actualidad) en las secciones más representativas del periódico Hoy Diario del Magdalena.



En el caso de los criterios más usados como tema: Actualidad y Proximidad (Criterios Mínimos), los cuales suman 232 noticias, un equivalente al 47,7% del total de contenidos analizados, Se puede inferir que la regulación del sistema se erige como prioridad y llega incluso a ser la heterorreferencia en sí de forma predominante. Esto indica que en las secciones, principalmente Ciudad y Culturales & Sociedad, lo que realmente importa no es el hecho en sí, para ser tratado como noticia; sino que sea nuevo (actual) y que haya ocurrido en la comarca de Santa Marta (o sea, que sea próximo).

Figura 3. Predominancia de Temas basados en el Criterio Humanización en las secciones más representativas del periódico Hoy Diario del Magdalena.



Por su parte, el criterio Humanización, cuando llega a la categoría de Tema, lo hace principalmente en la Sección de Judicial & Policía. El 9,2% del total de noticias analizadas, indicado en un total de 45 noticias, deja como predominante a este tema en la Sección mencionada. Un segundo lugar de tematización logra consolidarse con el uso que se le da en la sección de Culturales & Sociedad. Esto indica que estas dos secciones del periódico, los hechos pueden -y ojalá siempre puedan- ‘reforzarse’ con personajes que muestren la voz y el rostro del hecho que se está reconstruyendo.

La frecuencia y la predominancia de los temas queda marcada, entonces, por la constante y fuerte presencia de los Criterios Mínimos como motor del sistema mediático. Su aparición frecuente y mayoritaria en las distintas secciones del periódico, así lo indican. Se está, sin duda, ante un Sistema Mediático que prioriza y garantiza su supervivencia sin importar las consideraciones que pueda tener la conciencia periodística frente al hecho. Como

puede explicarse desde Luhmann, el sistema no necesita de las conciencias o de los funcionamientos humanos para garantizar su existencia y regulación autónoma. O sea, que si tuviesen cabida las acciones humanas en el modelo luhmanniano, las dinámicas de los periodistas no se basan en códigos deontológicos o manuales de periodismo, sino en la conciencia general que el Sistema implanta en ellos para poder regularse.

8.1.3. Resultado del objetivo específico 3: Determinar zonas geográficas y grupos sociales de Santa Marta representados en los contenidos del periódico Hoy Diario Magdalena a partir de las temáticas predominantes.

La realidad de Santa Marta, llevada a forma de noticia tiene una serie de escenarios que terminan siendo asociados con los Temas que sirvieron como base para convertir a cada hecho en relato noticioso. En ese sentido, la siguiente tabla muestra -de mayor a menor cantidad de veces siendo epicentro- a los distintos lugares de la ciudad.

Tabla 13. Zonas Geográficas de Santa Marta representadas en los contenidos del periódico Hoy Diario del Magdalena, a partir de las temáticas noticiosas.

Lugar	Veces que es epicentro
Santa Marta	238
Unimagdalena	36
Centro	18
Teatro Pepe Vives Campo - Cajamag	18
El Rodadero	12
Pescaito	10
Gaira	9
Estadio Sierra Nevada	6
Puerto de Santa Marta	6
Universidad Sergio Arboleda	5
Quinta de San Pedro Alejandrino	4
Taganga	4
Biblioteca Cajamag	3

Biblioteca Gabriel García Márquez	3
Ciudad Equidad	3
Guachaca	3
La Paz	3
María Eugenia	3
Parque de los Novios	3
Terminal de Transporte	3
Universidad Cooperativa de Colombia	3
Bello Horizonte	2
Claustro San Juan Nepomuceno	2
Club Santa Marta	2
El Pando	2
IED Normal Superior María Auxiliadora	2
Los Alpes	2
Mamatoco	2
Mercado Público	2
Minca	2
Parque Tayrona	2
San Jorge	2
Vista Hermosa	2
Aeropuerto Simón Bolívar	1
Alfonso López	1
Altos de La Paz	1
Altos Delicias	1
Av. Libertador	1
Av. del Río	1
Av. Bavaria	1
Batallón de Infantería Córdova	1
Bavaria	1
Bonda	1
Buritaca	1
Centro Deportivo La Caja	1
Cerro de las Tres Cruces	1
Colegio la Presentación	1
Colinas del Río	1
Complejo Acuático Vida	1
Curinca	1
El Cundí	1
El Pantano	1
El Parque	1
El Pradito	1
Estadio Eduardo Santos	1
Galicia	1
Hospital Universitario Fernando Troconis	1
Hotel Irotama	1

Hotel Santamar	1
IED Liceo del Norte	1
IED Normal Superior San Pedro Alejandrino	1
Inca Inca	1
Juan XXIII	1
Junín	1
La Bolivariana	1
La Esmeralda	1
La Lucha	1
La Tenerife	1
Las Américas	1
Las Malvinas	1
Las Tinajas	1
Las Vegas	1
Líbano	1
Los Alcázares	1
Los Cocos	1
María Cecilia	1
María Cristina	1
Marina de Santa Marta	1
Marquetalia	1
Masinga	1
Murallas del Pando	1
Museo Bolivariano de Arte contemporáneo	1
Museo del Oro Tayrona	1
Nuevo Jardín	1
Nuevo Tejares del Libertador	1
Ocho de diciembre	1
Parroquia San Juan de Dios	1
Playa Blanca	1
Pozos Colorados	1
Primero de Mayo	1
Puerto Mosquito	1
San Fernando	1
San Martín	1
Santa Ana	1
Santa Cruz	1
Seminario Mayor San José	1
Tayrona	1
Timayuí I	1
Veinte de Octubre	1
Villa Betel	1
Villa Bolivariana	1
Villa del Río	1

De esta tabla hay que explicar, en primer lugar, la referencia mayoritaria de la ciudad de Santa Marta -a nivel general- como escenario noticioso. Esto ocurre porque, muchas noticias, casi la misma cantidad que el tema de Criterios Mínimos (246 según tabla 10), no indican de forma explícita el lugar puntual donde ocurriera el hecho. Sin embargo, de forma tácita se sobreentiende que acaecieron en el Distrito de Santa Marta, lo cual se evidenciará cuando se muestre que esto se presentó en noticias de las secciones más representativas: (Ciudad, Culturales & Sociales, Judiciales & Policía y Locales). Esto puede asociarse con la prioridad de regulación del sistema, sustentada en los Criterios Mínimos y mencionada anteriormente. Esto implica que, sin importar mucho el lugar, la noticia debe generarse por parte del sistema; y la esencia misma de los Criterios Mínimos, sobre todo el de Proximidad, lleva implícita la noción de lugar que se presenta en la tabla.

Llama poderosamente la atención, en este orden de ideas, como la Universidad del Magdalena (Unimagdalena) se convierte en el primer punto de referencia geográfica específica dentro del análisis. Son 36 noticias soportadas en la generación propia de contenidos informativos que son replicados en el periódico Hoy Diario del Magdalena. Dentro de los registros, se hicieron observaciones como “Boletines de prensa replicados” y “Pequeño sistema de medios ‘irritando’ al sistema de Medios más grande”, lo que desde la perspectiva teórica de Luhmann podría explicarse como el hecho en el que la búsqueda infinita de la autorregulación, por parte del sistema de Medios al generar información, hace que retransmita contenidos generados por pequeños sistemas diseñados por otras entidades con ese fin; así el ‘Sistema Grande’ (Hoy Diario del Magdalena, en este caso) ahorra esfuerzos en el proceso de decodificación del código informable /no informable, ya que el ‘microsistema de medios’ (organizacional o empresarial) le alimenta y le procesa los criterios y el constructo noticioso previamente.

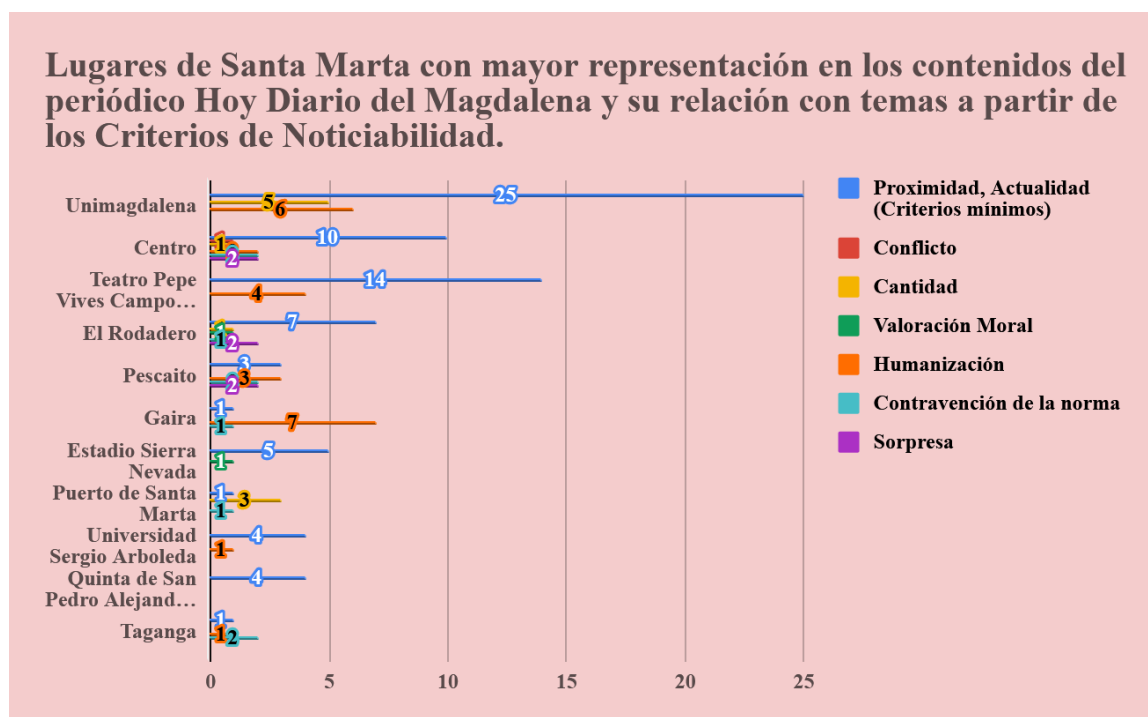
Con el fin de presentar los lugares con mayor aparición en los contenidos del periódico Hoy Diario del Magdalena, los cuales son los de mayor representación y visibilidad dentro de la realidad social de Santa Marta, se presenta la siguiente tabla:

Tabla 14. Zonas Geográficas de Santa Marta con mayor representación en los contenidos del periódico Hoy Diario del Magdalena, a partir de las temáticas noticiosas.

Lugar	Veces que es epicentro
Unimagdalena	36
Centro	18
Teatro Pepe Vives Campo - Cajamag	18
El Rodadero	12
Pescaito	10
Gaira	9
Estadio Sierra Nevada	6
Puerto de Santa Marta	6
Universidad Sergio Arboleda	5
Quinta de San Pedro Alejandrino	4
Taganga	4

Estos lugares, debido a su gran cantidad de representatividad, permiten identificar con qué temáticas son mayormente asociados. Lo que sociológicamente les termina asociando o ‘encasillando’ en temas muy puntuales. La siguiente figura permite identificar esta relación.

Figura 4. Lugares de Santa Marta con mayor representación en los contenidos del periódico Hoy Diario del Magdalena y su relación con temas a partir de los Criterios de Noticiabilidad.

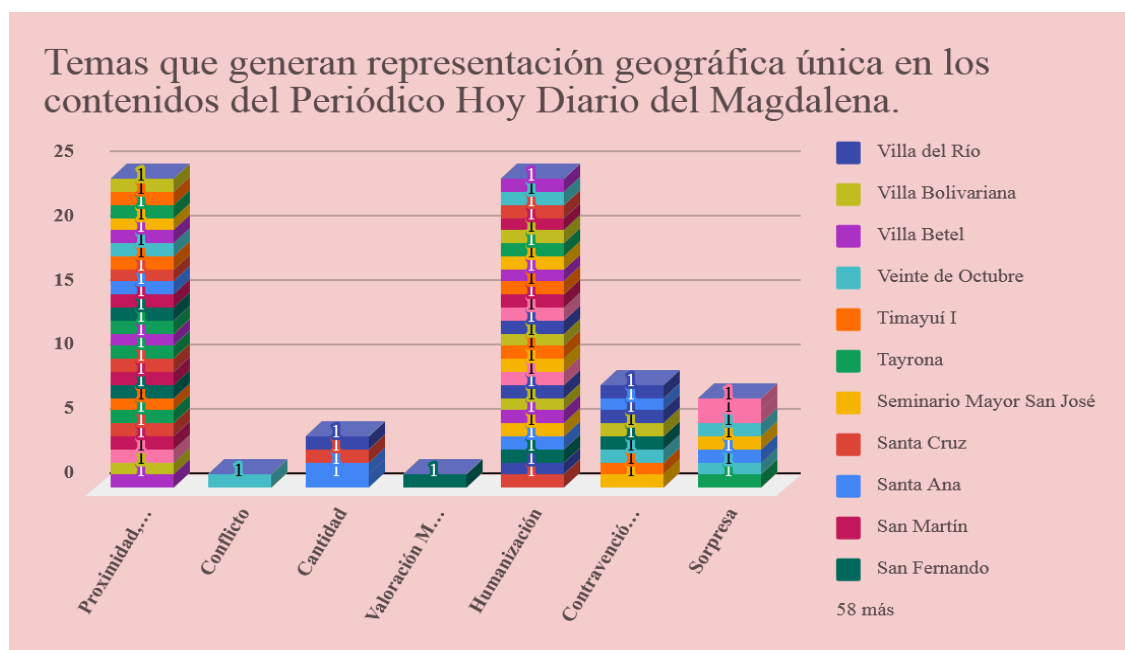


De acuerdo a la figura, se sigue reafirmando la idea de que el Sistema de Medios, incluso cuando es un ‘microsistema alimentando al Sistema más grande’ (como ocurre en el caso de la Universidad del Magdalena) usa los Criterios Mínimos para regularse. Si se saca del panorama esa condición, el Criterio de Humanización es el propicio para generar un contenido y asociarlo puntualmente a un lugar. Frente a esta situación, llama la atención lo que ocurre del otro lado del espectro y que se puede evidenciar en la parte final de la tabla 13 (que incluye a todos los lugares). En este, el hecho de encontrar 69 lugares distintos que aparecen por única vez, se debe principalmente al Tema en sí, sobre todo cuando el criterio predominante es de ‘Refuerzo o Segundo Orden’ y la sección del periódico es la de Judiciales & Policía. Esto ocurre en casos como el barrio La Tenería (Contravención de la Norma) y el sector de La Lucha (Humanización). Teniendo esto en cuenta, se puede inferir que los criterios de segundo orden (Humanización, Contravención de la Norma y Valoración Moral), llevan a los lugares a la escena de representación con mayor fuerza y carga significativa que

los criterios mínimos (Actualidad y Proximidad); por eso, las noticias de Judiciales & Policía pueden liderar este sentido.

Antes de ver la relación de los lugares con las secciones del periódico, vale la pena echar un vistazo a los criterios (temas) haciendo que los lugares aparezcan por única vez. Es decir, qué tipo de código noticiable puede hacer, fácilmente, que un hecho represente a un espacio geográfico.

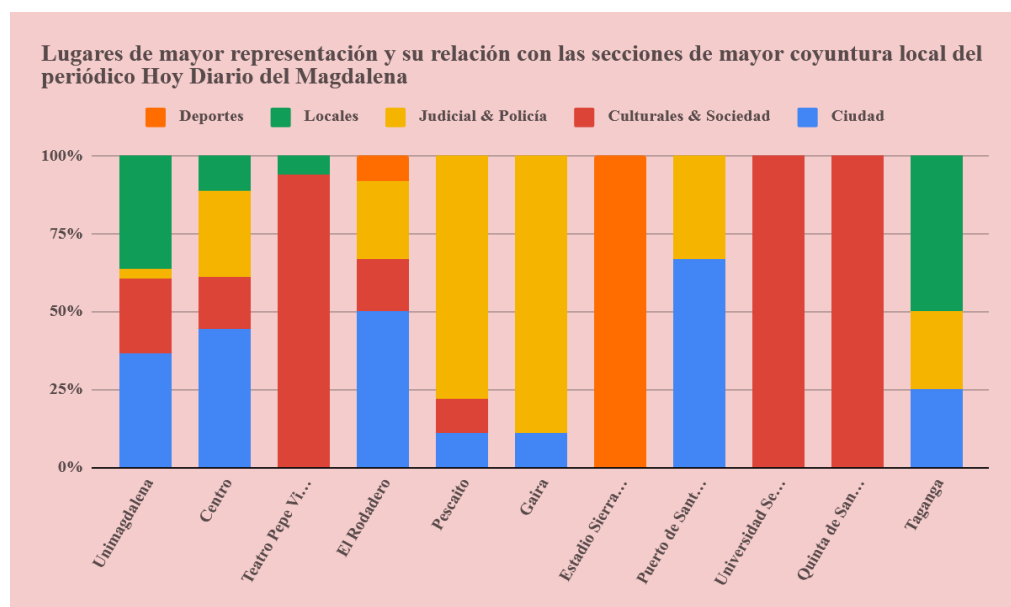
Figura 5. Temas que generan representación geográfica única en los contenidos del Periódico Hoy Diario del Magdalena.



Independiente del barrio en sí, este figura pretende mostrar la nivelación que hay entre los Criterios Mínimos y el Criterio de Humanización (de segundo orden) para generar noticias que representen a lugares de la ciudad de Santa Marta. Ambos con 24 casos evidencian el proceso de regulación del sistema, por un lado, y la generación de rasgos de identidad o identificación geográfica generalizada, es decir, un punto de partida para los estereotipos de los barrios. Aquí, se hace necesario mostrar la relación entre las secciones de

mayor coyuntura local (Culturales & Sociedad, Locales, Ciudad, Judiciales & Policía y Deportes) y los distintos barrios o zonas geográficas de la ciudad, tanto de los más representativos como de los de aparición única.

Figura 6. Lugares de mayor representación y su relación con las secciones de mayor coyuntura local del periódico Hoy Diario del Magdalena.



¿Cómo se dan las representaciones de los lugares que más aparecen en los contenidos del periódico Hoy Diario del Magdalena? Analizando la figura anterior, se puede relatar que la Universidad del Magdalena, que construye sus contenidos usando un microsistema de medios propio que alimenta al sistema Hoy Diario del Magdalena, hace apariciones en casi todas las secciones, pues sus acontecimientos -al menos en el material analizado- no entra en la sección Deportes, mientras se presenta en temáticas locales, culturales e incluso de tipo Judicial. Podría decirse que la Universidad del Magdalena se reconstruye como realidad total gracias a su microsistema alimentador del sistema mediático más grande y general de la sociedad samaria. Así mismo, se erige como baluarte de representatividad de la ciudad. Esto

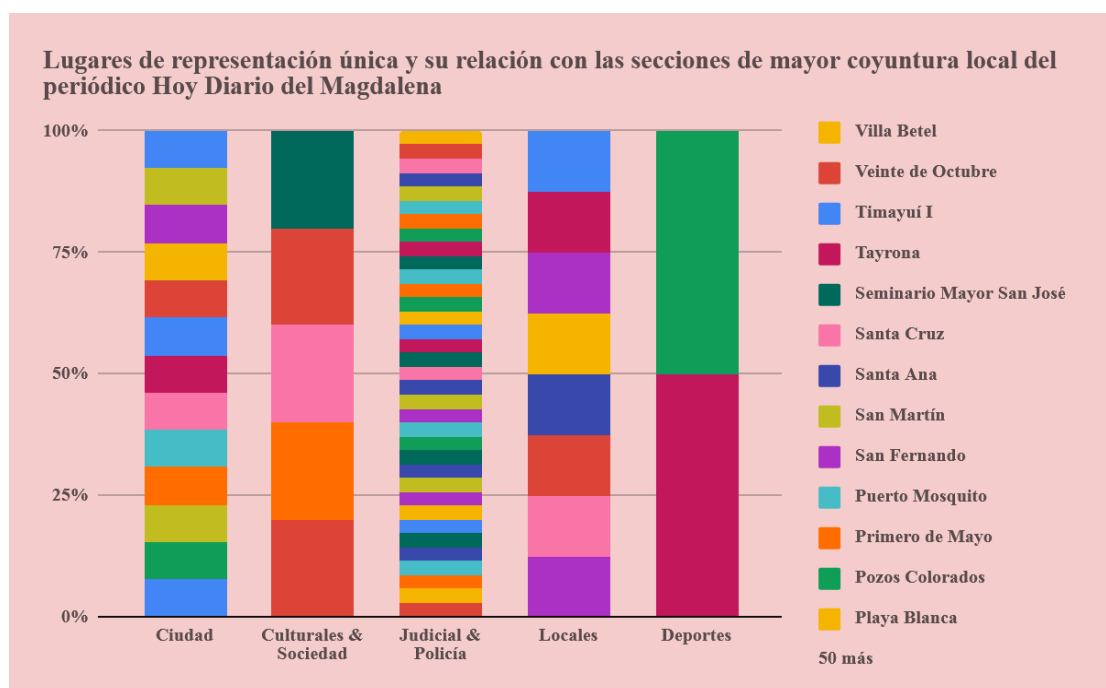
es algo similar a lo que ocurre con el Centro. Este lugar llega a ser otro fuerte punto de representación de lo que acontece pero sin tener un propio microsistema. Es decir, en el Centro el propio Gran Sistema es el que hace la diferenciación y la posterior heterorreferencia de lo que allí ocurra de forma general, por eso aparece en varias secciones.

Por otro lado, así como existen estos lugares que representan la generalidad de la ciudad desde sus propias dinámicas y la forma en que el sistema aplica sobre ellos; también están los lugares que -desde una única sección- se hacen fuertes. En ellos, los hechos de la realidad llegan a ser temas que les encasillan en secciones y, como ya se mencionó líneas arriba, terminan siendo punto de partida para los estereotipos asociados con estos barrios. Tal caso ocurre en Pescaito y Gaira, uno al norte de la ciudad y otro al sur. Distantes entre sí, pero unidos por la caracterización que alcanzan gracias a su aparición constante en la sección de Judiciales & Policía, aunque tienen -minoritaria, eso sí- participación en otras.

Sin embargo, los estereotipos de los lugares no son sólo negativos como el caso de Pescaito y Gaira. Hay sitios y organizaciones que tienen una coherencia directa con su actividad funcional, como ocurre con la Quinta de San Pedro Alejandrino (lugar turístico, cultural e histórico de la ciudad) el cual aparece representado únicamente en la sección de Culturales & Sociedad. Idéntico comportamiento tiene el Teatro Pepe Vives Campo de Cajamag. Los contenidos que le mencionan, están contemplados en la sección de Culturales & Sociedad. Esta identidad directa entre sección y misión del escenario, se da también en el Estadio Sierra Nevada que- obviamente- tiene representación geográfica total en la sección de Deportes. Sin embargo, y aunque sea engorroso comparar, la Universidad Sergio Arboleda no tiene la misma incidencia y representación que puede tener la Universidad del Magdalena. Aunque ambas tienen la misma misión y funciones sociales, la Unimagdalena aparece

dispersa por todas las secciones y gran cantidad de veces (36); mientras que ‘La Sergio’, (5 noticias), termina apareciendo como un lugar asociado a la farándula y el entretenimiento en la sección de Culturales & Sociedad. La totalidad de los contenidos que la mencionan, así lo indican. Cabe anotar que los contenidos de la Universidad Sergio Arboleda también son generados por un microsistema de medios propio, el cual no es tan efectivo como sí resulta el microsistema mediático de la Universidad del Magdalena.

Figura 7. Lugares de representación única y su relación con las secciones de mayor coyuntura local del periódico Hoy Diario del Magdalena



De acuerdo al figura anterior, la sección de Judiciales & Policía es en la que más se representan lugares por única vez. La realidad sólo se hace pública en esos lugares cuando historias de personas comunes son procesadas como noticia, a partir de los criterios de Humanización y Contravención de la norma -principalmente-.

Por su parte, las secciones de Locales y Ciudad diversifican sus contenidos geográficamente con contenidos, en mayoría, generados por los Criterios Mínimos (Actualidad y Proximidad).

Terminada esta idea, puede hablarse de varios tipos de representación geográfica en términos de caracterización. En primer lugar, una tipología que diferencia entre el uso o no de un microsistema propio para alimentar al sistema mediático general, como ocurre en los casos de la Universidad del Magdalena y el Centro de la ciudad.

Otra tipología se asocia con la coherencia entre la misión del lugar y su correspondencia con la sección e historias que sobre él se publican. Esto se da en las secciones de Culturales & Sociedad con la Quinta de San Pedro Alejandrino o el Teatro Pepe Vives Campo de Cajamag, donde la coherencia es total (lo que también ocurre con el Estadio de Fútbol y la sección de Deportes). Por el contrario, está la Universidad Sergio Arboleda que, al aparecer siempre en la sección de Culturales & Sociedad, no logra coherencia con su funcionamiento en la realidad.

Una tercera tipología de representación geográfica es la que caracteriza los sitios geográficos a partir de lo que se denominaría ‘negatividad’ o ‘positividad’ del estereotipo asociado al lugar. Así, en la sección de Deportes y Culturales & Sociedad, aparecen lugares con significado de emoción, alegría y manifestación tanto artística como atlética (positivo); mientras que en Judiciales & Policía, aparecen lugares poco frecuentes de mencionar; sin embargo, son lugares que recobran fama por su negatividad al aparecer en los contenidos como escenario de un crimen, una tragedia o la historia de una víctima de delito, entre otros casos. Cabe anotar que, en algunos casos, no es posible identificar uno de estos dos

estereotipos, lo que convierte al barrio en una zona de significado disperso, pues depende de muchos otros factores relacionados al hecho o los hechos por los que se convierte en escenario de la noticia. Así podrían agruparse los barrios de Santa Marta, según estas tres caracterizaciones.

Tabla 15. Propuesta de Caracterización de las Zonas Geográficas de Santa Marta a partir de tres tipologías derivadas del estudio.

Lugares	Uso de Microsistemas mediáticos		Coherencia misión / sección		Estereotipo		
	Sí	No	Sí	No	Positivo	Negativo	Disperso
Unimagdalena	x		x		x		
Centro		x		x			x
Teatro Pepe Vives Campo - Cajamag	x		x		x		
El Rodadero		x		x			x
Pescaito		x		x		x	
Gaira		x		x		x	
Estadio Sierra Nevada		x	x		x		
Puerto de Santa Marta		x					x
Universidad Sergio Arboleda	x			x	x		
Quinta de San Pedro Alejandrino	x		x		x		
Taganga		x		x			x
Biblioteca Cajamag	x		x		x		
Biblioteca Gabriel García Márquez	x		x		x		
Ciudad Equidad		x		x		x	
Guachaca		x		x		x	

La Paz		x		x		x	
María Eugenia		x		x		x	
Parque de los Novios		x		x			x
Terminal de Transporte		x		x			x
Universidad Cooperativa de Colombia	x			x	x		
Bello Horizonte		x		x			x
Claustro San Juan Nepomuceno		x	x		x		
Club Santa Marta		x	x		x		
El Pando		x		x			x
IED Normal Superior María Auxiliadora		x	x		x		
Los Alpes		x		x		x	
Mamatoco		x		x			x
Mercado Público		x		x			x
Minca		x		x		x	
Parque Tayrona		x		x			x
San Jorge		x		x		x	
Vista Hermosa		x		x		x	
Aeropuerto Simón Bolívar		x		x			x
Alfonso López		x		x		x	
Altos de La Paz		x		x		x	
Altos Delicias		x		x			x
Av. Libertador		x		x		x	
Av. del Río		x		x		x	
Av. Bavaria		x		x			x

Batallón de Infantería Córdoba		x		x			x
Bavaria		x		x		x	
Bonda		x		x	x		
Buritaca		x		x		x	
Centro Deportivo La Caja		x	x		x		
Cerro de las Tres Cruces		x		x		x	
Colegio la Presentación		x	x		x		
Colinas del Río		x		x		x	
Complejo Acuático Vida		x	x		x		
Curinca		x		x			x
El Cundí		x		x			x
El Pantano		x		x		x	
El Parque		x		x		x	
El Pradito		x		x		x	
Estadio Eduardo Santos		x		x			x
Galicia		x		x		x	
Hospital Universitario Fernando Troconis		x		x			x
Hotel Irotama		x		x			x
Hotel Santamar		x		x			x
IED Liceo del Norte		x		x			x
IED Normal Superior San Pedro Alejandrino		x		x			x
Inca Inca		x		x			x
Juan XXIII		x		x		x	
Junín		x		x	x		

La Bolivariana		x		x		x	
La Esmeralda		x		x		x	
La Lucha		x		x		x	
La Tenería		x		x		x	
Las Américas		x		x		x	
Las Malvinas		x		x		x	
Las Tinajas		x		x		x	
Las Vegas		x		x		x	
Líbano		x		x			x
Los Alcázares		x		x		x	
Los Cocos		x		x		x	
María Cecilia		x		x		x	
María Cristina		x		x		x	
Marina de Santa Marta		x	x		x		
Marquetalia		x		x		x	
Masíngá		x		x			x
Murallas del Pando		x		x			x
Museo Bolivariano de Arte contemporáneo		x	x		x		
Museo del Oro Tayrona		x		x			x
Nuevo Jardín		x		x		x	
Nuevo Tejares del Libertador		x		x		x	
Ocho de diciembre		x		x		x	
Parroquia San Juan de Dios		x	x		x		
Playa Blanca		x		x			x

Pozos Colorados		x		x		x	
Primero de Mayo		x		x		x	
Puerto Mosquito		x		x		x	
San Fernando		x		x			x
San Martín		x		x		x	
Santa Ana		x		x		x	
Santa Cruz		x		x		x	
Seminario Mayor San José		x	x		x		
Tayrona		x		x			x
Timayuí I		x		x		x	
Veinte de Octubre		x		x		x	
Villa Betel		x		x		x	
Villa Bolivariana		x		x			x
Villa del Río		x		x			x

De esta tabla se infiere, al tener en cuenta las tres tipologías de caracterización, que: 1) Si un lugar posee un microsistema de noticias, lo normal es que alcance un estereotipo positivo y tenga coherencia entre su esencia misional como lugar y las secciones donde aparece. 2) Lo que dependa únicamente del sistema de medios y su decodificación de la realidad no tiene claridad en el estereotipo, salvo que sea escenario de un hecho en el que los criterios de noticiabilidad de ‘Segundo Orden’ sean los que definan la tematización de la noticia. 3), Teniendo en cuenta el empleo de microsistemas y los estereotipos positivos a alcanzar, la realidad social es susceptible de ser reconstruida sólo con los temas que le injerten o hagan irritar al sistema de Medios, sin importar si son positivos (en favor de los lugares y entidades) o negativos (para generar una mala imagen de algún lugar).

La otra parte de este objetivo específico, se centra en la representación de grupos poblacionales en los contenidos del periódico Hoy Diario del Magdalena. En la siguiente tabla se observa en qué medida son representados en las noticias.

Tabla 16. Grupos Poblacionales de Santa Marta representados en el periódico Hoy Diario del Magdalena.

Grupo Poblacional	Veces que aparece
Adultez	134
Hombre	117
Mujer	43
Vejez	15
Infancia	14
Adolescencia	9
Personas con discapacidad	6
LGBTI	2
Afrodescendientes	1
Indígenas	0

De los grupos poblacionales estipulados para este análisis y señalados en el Libro de códigos (ver anexo 1), se puede inferir lo siguiente, soportado en la tabla 16, acerca de la representación humana en las noticias.

Como primera instancia, se tiene en cuenta que no todas las noticias tienen representación de grupo social o poblacional. En segunda instancia, debe decirse que en la realidad samaria predomina un universo adulto (134) y masculino (117). Un universo que pone a la mujer en segundo lugar (43), distante de la mayoría masculina. En este mundo samario representado, se pone casi al mismo nivel de representación tanto a niños (14) como a ancianos (15), mientras se margina a los adolescentes (9), las personas con discapacidad

(6), los miembros de la Comunidad LGBTI (2) y a los afrodescendientes (1) para finalmente invisibilizar a la población indígena (0).

Sobre los grupos marginados, debe decirse que sólo cuando el sistema incluye un hecho con Criterios de Segundo o tercer Orden, se representa a estos bloques poblacionales. Ya sobre el grupo invisibilizado, debe decirse que llama poderosamente la atención, pues la ciudad alberga resguardos indígenas en su territorio, además de que varias entidades encargadas de trabajar en pro de esta población tienen sede en la cabecera urbana de Santa Marta.

A continuación, se expone la relación entre grupo poblacional, el tema con el que más se hace noticia y la sección en que más aparece representada. A partir de esta triangulación, se caracteriza a los grupos poblacionales de Santa Marta.

Tabla 17. Relaciones de correspondencia entre Grupos Poblacionales, su principal tematización y la sección donde aparecen representados.

Grupo Poblacional	Tema	Sección
Adulterio	Humanización	Judiciales & Policía
Hombre	Humanización	Judiciales & Policía
Mujer	Contravención de la Norma	Judiciales & Policía
Vejez	Humanización	Culturales & Sociales
Infancia	Criterios Mínimos	Culturales & Sociales
Adolescencia	Criterios Mínimos	Deportes
Personas con discapacidad	Humanización	Locales
LGBTI	Humanización	Culturales & Sociales
Afrodescendientes	Criterios Mínimos	Locales
Indígenas	0	0

En esta caracterización se muestra cómo cada grupo concreta su visibilización a partir de la tematización con que más es convertido en noticia y la sección donde más veces aparece. Gracias a estas relaciones, lo primero que puede manifestarse es que se reafirma lo que hasta aquí se ha expresado: Los Criterios Mínimos y la Humanización (Criterio de segundo orden) son los que generan y activan la dinámica del sistema de medios de comunicación. Llama particularmente la atención que la tematización más usada con el grupo poblacional Mujer sea el de Contravención de la Norma. Sobre las secciones y la estereotipación que terminan generando las publicaciones en ellas, a partir de ciertos criterios, puede decirse que la sociedad samaria está caracterizada así según este estudio: 1) Todo el Universo adulto, tan masculino como femenino, se identifica o asocia con publicaciones de la sección Judiciales & Policía. Es decir, que las personas llegan a ser noticia por la comisión de un delito o por ser víctima en uno de ellos. La fama viene, entonces, de la vulneración de la norma, del acto delictivo, del pillaje. En la sección de Culturales & Sociedad, donde el significado es positivo, están los ancianos, los niños y la población LGBTI. Estos tres grupos son, a sus maneras y con sus manifestaciones, custodios de las expresiones artísticas y de reconocimiento público en la ciudad de Santa Marta. Las personas con discapacidad y los afrodescendientes, tienen una significación dispersa, pues en la sección de Locales aparecen desde distintas perspectivas, basadas en la dispersión temática que pudieran tener los hechos con los que son llevados al contenido informativo. El último grupo representado, son los adolescentes. Ellos se asocian a estereotipos cargados dentro de la sección de Deportes. Los valores y cargas significativas de esta sección, se encarnan con este grupo poblacional.

Con todo este panorama, el universo samario tiene un colectivo adulto altamente negativo y delictivo, humanizado en los contenidos noticiosos. Unos ciudadanos de segundo nivel que preservan la cultura (Vejez, Infancia y Población LGBTI) y otros de tercer nivel

que se dispersan entre los distintos significados que puede generarse desde las secciones del periódico. La realidad samaria está dominada por adultos en malos pasos. Eso es lo que se representa.

8.1.4. Resultado del objetivo específico 4: Cotejar los criterios de noticiabilidad del periódico Hoy Diario del Magdalena con la noción de reconstrucción de la realidad social de la Teoría de Sistemas de Niklas Luhmann.

Antes de cotejar los criterios de noticiabilidad, es pertinente recordar la noción luhmanniana de reconstrucción de la realidad social, la cual se ha esbozado en este estudio desde el Capítulo II. En ese sentido, se reitera el enunciado de que “La realidad social es reproducida, reconstruida, a través de los contenidos de los medios masivos de comunicación y los actores que la representan, incluidos en ellos”. (Marín Cuello, 2012; pág. 28). En todo este proceso, la realidad es reconstruida por los medios de comunicación debido a que ellos toman de la realidad el insumo para generar sus contenidos noticiosos. Esto lo realizan a partir de los criterios de noticiabilidad (o selectores de la realidad, para usar el término luhmanniano), los cuales son los ítems que el subsistema de medios usa para que un hecho supere la diferenciación del código mediático informable / no informable. Y así pueda definirse si se publica o no en los medios.

En un hecho noticioso, caben varios criterios, pero sólo uno se erige como Tema. Este es el que logra que el sistema mediático, además de superar la diferenciación, haga la heterorreferencia del acontecimiento real. Así llega a publicarse en los medios. En los resultados de los objetivos específicos 1 y 2 se expresa cómo se comportan esos Criterios en el Sistema de Medios.

Para este estudio, los Selectores o Criterios analizados fueron: Actualidad, Conflicto, Cantidad, Valoración Moral, Humanización, Contravención de la norma, Proximidad y Sorpresa y el sistema mediático está representado en el Periódico Hoy Diario del Magdalena. A continuación, se cotejan los criterios, su conceptualización, la predominancia que tuvieron en los contenidos y la interpretación que tienen en el estudio según la teoría de sistemas de Luhmann.

Tabla 18. Criterios de noticiabilidad del periódico Hoy Diario del Magdalena cotejados con la noción de reconstrucción de la realidad social de la Teoría de Sistemas de Niklas Luhmann.

Criterio	Definición para el análisis	Predominancia Temática	Interpretación luhmanniana según su comportamiento en el estudio	Orden propuesto por este estudio según aporte a la heterorreferencia
Actualidad	Muy ligado al concepto novedad, son aquellos elementos noticiosos desconocidos por el público.	50,70%	Estos dos Selectores o criterios (Actualidad y Proximidad), siempre aparecen juntos en el estudio. Por eso su porcentaje es el mismo. Ellos, que predominan en el análisis, son los que simplifican el proceso de generación de noticias. Si el hecho es novedoso y es cercano o está dentro del entorno de acción del Sistema de Medios, con eso basta para superar el código mediático Informable /No informable. Son, en otras palabras, los criterios mínimos para que un hecho se convierta en noticia y reconstruya la realidad. No importa qué hecho sea, lo que importa es que sea novedoso y cercano.	Criterios Mínimos: Imprescindibles para generar la regulación del sistema mediático. No discriminan el hecho, sólo aplican la norma Nuevo más Cercano para determinar si se informa o no. Garantizan la conversión de un hecho en noticia sin importar su temática
Proximidad	Se refiere a la proximidad geográfica del suceso noticioso en relación con el medio de comunicación y su público. Varía en función del ámbito de difusión de cada medio.			
Humanización	Cuando los hechos se centran en torno a personas. Para ser importantes deben estar unidos a otros criterios (injusticia, emoción, etc.)	20,40%	Este selector es el segundo de mayor uso por parte del sistema para reconstruir la realidad social. Predomina en temas de la sección Judiciales & Policía, donde se refuerza con otros dos criterios (Contravención de la norma y Valoración Moral) según sea el caso del hecho. Con este selector un personaje, famoso o común, logra hacerse noticia. Con este selector, se facilita la generación de estereotipos ligados a lugares geográficos o grupos poblacionales. Darle rostro y voz a la reconstrucción de la realidad, facilita la	Criterios de Refuerzo o Segundo Orden: Se aplican en hechos que puedan personificarse y reforzarse. Generan emociones, significados y juicios en el público. Facilitan la estereotipización de lugares y grupos poblacionales.

			asociación de significados a otros sistemas que se están viendo reconstruidos y reforzados (o vulnerados) a partir del uso de este selector. Las irritaciones que con éste se hacen al sistema, tienen gran impacto en la sociedad.	
Valoración Moral	Este selector normalmente acompaña la contravención de la norma para mantener en nivel la moral social y exigir lo bueno. Genera emotividad en el lector.	4%	Tiene poco uso en el proceso de reconstrucción de la realidad. Aunque su función normalmente es secundaria, no logra hacer presencia ni destacarse en el funcionamiento del sistema de Medios del periódico analizado.	
Contravención de la Norma	Cuando los protagonistas del acontecimiento objeto del foco noticioso sufren algún tipo de tratamiento contrario a sus derechos básicos o son ellos los que contravienen esas normas.	9,50%	En orden de predominancia temática, este selector logra el tercer lugar. Con él, se refuerzan algunas aplicaciones del selector o criterio de Humanización. Dentro del análisis, logra encasillar al grupo poblacional femenino en la sección de Judiciales & Policía, generando una reconstrucción de la realidad social que representa a las mujeres de la ciudad como ejecutoras o víctimas de un delito.	
Cantidad	Se refiere a magnitudes. Tamaños, porcentajes, incrementos, cuantías, número de personas afectadas y demás conceptos en esa vía. Prima en información económica.	7,90%	Este selector alcanza protagonismo esporádicamente. Sus temas no logran el impacto que pueden generar otras noticias. Su peso en la reconstrucción de la realidad no logra mayor relevancia.	Criterios de Tercer Orden: Se aplican según la imprevisibilidad natural y específica del hecho. En estos casos, el sistema apela a estos criterios de menor usabilidad. El hecho en sí, es el que puede impactar o pasar desapercibido.
Sorpresa	Es un factor que rompe con la previsibilidad de los hechos sobre el consenso social de cómo debería evolucionar un acontecimiento. También se entiende como un acontecimiento único en su especie.	4,10%	Similar a lo que ocurre con el selector de Cantidad, no es de mucho uso. Sin embargo, al ser un criterio que enmarca acontecimientos que superan la novedad por su carácter de únicos e increíbles, logran mayor recordación en la reconstrucción de la realidad.	

Conflicto	Cuando se generan confrontaciones entre los actores del hecho informativo, sean personas o grupos.	3,30%	Es el de menor uso y predominancia en cuanto a tematización. Este selector es también de uso esporádico. No logra relevancia en la realidad reconstruida y/o representada.	
------------------	--	-------	--	--

En la tabla anterior, se han cotejado los criterios de noticiabilidad (selectores de la realidad) usados por el periódico Hoy Diario del Magdalena con la noción de reconstrucción de la realidad de Niklas Luhmann, teniendo en cuenta que los selectores son el eje de la publicación noticiosa por parte de los sistemas mediáticos. Gracias a ellos, se elige un hecho, se procesa con ciertas condiciones narrativas y se entrega a un público inmerso en la misma realidad de donde el hecho ocurrió. La heterorreferencia hecha por el sistema reconstruye la realidad de Santa Marta y los criterios. Como se ha visto en la tabla, juegan un papel relevante en la representación de la sociedad y las irritaciones que sufran los demás sistemas a partir de ella. Es tiempo de esbozar las conclusiones de este estudio y poner una primera piedra en la reflexión sobre el ejercicio periodístico.

9. CONCLUSIONES

Habiendo analizado los contenidos de un año de ediciones del periódico Hoy Diario del Magdalena, con el fin de determinar la forma en que es reconstruida la Realidad Social de Santa Marta según los Criterios de Noticiabilidad usados por este medio, se plantean algunas afirmaciones soportadas en la evidencia hallada en el análisis, las cuales tienen el amparo conceptual de la Teoría de Sistemas de Niklas Luhmann.

La primera de esas afirmaciones es que **los selectores actúan y mueven el sistema mediático**. En esta primera afirmación se explica lo que acontece en el periódico Hoy Diario

del Magdalena para poder empezar a reconstruir los hechos y representar la realidad luego de superar el código informable / no informable. En palabras de Luhmann (2000) puede decirse que aquí se explica lo que ocurre con la “diferenciación” que el sistema de Medios hace de la realidad de Santa Marta para que todos puedan conocer sobre ella gracias al trabajo del periódico Hoy Diario del Magdalena.

Esta afirmación se sustenta luego de ver que los Criterios de Noticiabilidad encarnan lo expresado por Luhmann (2000) cuando explica el proceso de diferenciación ejecutado por el Sistema de Medios; el cual ocurre cuando el Sistema define si la realidad que va a ‘observar’ es propia (autorreferencia) o pertenece a otro sistema (heterorreferencia). Es en ese proceso de diferenciación, donde el Sistema de Medios (Hoy Diario del Magdalena) usa los Criterios de Noticiabilidad para determinar si un hecho de la vida real ocurrió en Santa Marta, es novedoso y cumple alguna otra característica encarnada en los selectores que este estudio ha trabajado (Actualidad, Proximidad, Conflicto, Cantidad, Valoración Moral, Humanización, Contravención de la norma y Sorpresa). Con estos Criterios de Noticiabilidad o Selectores de la Realidad se escogen los acontecimientos recientes para reconstruir una versión de la realidad en su contenido.

Esto quiere decir, como se explicó en el Marco Teórico, que en la diferenciación de si algo ocurrió dentro o fuera de él, como Sistema, el Medio de Comunicación opta por lo externo: la Heterorreferencia, y -mediante ella- empezar el proceso de reconstrucción de la realidad social. Esta escogencia de hechos externos, se realiza aplicando el código informable / no informable que se sustenta en los Selectores de Realidad, que son los atributos que se identifican en un hecho para consolidarse como ‘constructo noticiable’. En este sentido, en su trabajo de corte luhmanniano, Berrío (2009) ha mencionado que los medios:

...se ven obligados a distinguir entre la referencia a ellos mismos y la referencia al resto de cosas. No pueden construir plenamente la realidad desde su interior, deben acudir necesariamente al entorno, si bien después lo edificarán según sus propias normas, las cuales necesariamente son distintas de las de la realidad tratada. Si no fuera así, no existiría diferencia alguna entre sistema y ambiente. (Pág. 3)

Esas reglas o normas propias son las que recaen sobre la aplicación de los Selectores de la Realidad o Criterios de Noticiabilidad. Con ellos, los medios de comunicación organizan sus referencias exteriores a través de los temas. De esta manera, el periódico Hoy Diario del Magdalena reduce el exceso de comunicaciones, entendidas como el número de hechos que pueden ser noticia, concentrándose en aquellos que facilitarán el alcance de la autorregulación (autopoiesis, según Luhmann), que no es más que generar el contenido noticioso de forma incesante mediante la heterorreferencia, que es tomar esos hechos destacados de la realidad para reconstruirla.

Durante el estudio, se ha evidenciado que el Sistema de Medios, representado por el periódico Hoy Diario del Magdalena, se regula -principalmente- con los criterios de Actualidad y Proximidad, los cuales se han agrupado por su presencia conjunta, permanente e infaltable en cada heterorreferencia noticiosa, razón por la cual se ha decidido llamarles ‘Criterios Mínimos’; ya que son los que garantizan la conversión de un hecho en noticia sin importar su temática. Luego, aparecen los ‘Criterios de Refuerzo’ o ‘de Segundo Orden’, que pueden definirse como los que el sistema usa para hacer referencia de los hechos susceptibles de personificarse y reforzarse con otros atributos más allá de la novedad y la cercanía geográfica. En la diferenciación del Hoy Diario del Magdalena, estos Criterios de Refuerzo

alcanzan un poco más de la mitad de la usabilidad. Finalmente, están los hechos esporádicos que quedan en los ‘Criterios de Tercer Orden’, por la propia naturaleza del hecho. En estos casos, el sistema apela a estos criterios de menor usabilidad por la imprevisibilidad del hecho.

A partir de este panorama de diferenciación de la realidad mediante los Criterios de Noticiabilidad (o Selectores de la Realidad), se hace la segunda afirmación: **el sistema mediático sólo se preocupa por generar información continuamente, no importa nada más.**

Para llegar a esta conclusión, debe recordarse que un hecho convertido en noticia puede cumplir con varios Criterios de Noticiabilidad al tiempo, sin embargo uno de ellos se alzará como el principal: el Tema. Este será el que le dé *énfasis* a la noticia y guíe la representación de ese fragmento de la realidad que ha sido decodificado, procesado y convertido en relato para volverse lo que Gomis (1991) denominó “la imagen del presente social”.

En este sentido, se ha podido evidenciar que -al momento de ‘tematizar’- el Sistema de Medios Hoy Diario del Magdalena, usa los llamados ‘Criterios Mínimos’ la mitad de las veces que construye noticias de Santa Marta (50,6% según el estudio). Este hecho, ya es motivo suficiente para explicar -de acuerdo a los conceptos de Luhmann- que el Sistema de Medios de Comunicación únicamente busca ‘autorregularse’. Y es bajo esa urgente necesidad de alcanzar la autopoiesis, garantizando la propia clausura operativa, que el Sistema de Medios da predominancia a los ‘Criterios Mínimos’, los cuales -por su naturaleza- son tema de noticia la mitad de las veces. Es con este par de selectores conjuntos con que el periódico Hoy Diario del Magdalena -como Sistema- demuestra su clausura operativa, pues la mitad de

las veces que opera para hacer heterorreferencia (y autorreferencia a partir de ésta diferenciación), “crea los elementos mediante los cuales él mismo se reproduce” (Rodríguez Mansilla & Torres Nafarrete; 2008. Pág. 309).

Siguiendo esta dinámica, el Sistema de Medios Hoy Diario del Magdalena, usa otros temas en orden de predominancia: la Humanización (20,4%); la Contravención de la Norma (9,5%) y la Cantidad (8,0%). Este orden, de acuerdo a la agrupación de Criterios que se han planteado en este trabajo, demuestra que estas agrupaciones funcionan como una especie de pulso en el que los selectores se juntan y se separan, según cada hecho, para cumplir dos pasos en el proceso de diferenciación del código informable / no informable. En el primer momento, se agrupan todos los que sean coherentes con el acontecimiento a ‘observar’. Esto explica por qué en un mismo hecho pueden hacer presencia varios Selectores, sin importar las categorías aquí propuestas (Mínimos, de Refuerzo y de Tercer Orden). Este primer momento (que denomino ‘Agrupación genética de la diferenciación mediática’) garantiza la activación del sistema mediático para poder originar la heterorreferencia, etapa que se alcanza con el segundo momento, que es cuando de esa agrupación de selectores, se alza como predominante un único selector que pasa a ser Tema. Este segundo momento, lo denomino ‘Separación temática de la diferenciación mediática’.

Estos momentos de los selectores, respaldan lo hallado en los resultados, específicamente de por qué el selector Cantidad (de Tercer Orden), supera en predominancia a otros como la Valoración Moral (que es de Refuerzo o Segundo Orden). Así que puede reiterarse la analogía hecha en ese momento: los criterios (o selectores) giran en torno al hecho noticioso a manera de átomos que se agrupan según la ‘carga’ que el hecho tenga.

Primero se agrupan para garantizar la generación noticiosa y luego se separan para que uno de ellos pueda garantizar la heterorreferencia del Sistema.

Es con estos movimientos que en el Hoy Diario del Magdalena se evidencia lo expresado: el sistema mediático sólo se preocupa por generar información. No interesan los hechos o sus coyunturas sociales. Tampoco importan las estructuras periodísticas como el uso y contraste de fuentes, o las nociones de equilibrio informativo y verdad. Como sistema, los medios de comunicación sólo buscan generar información, no dar a conocer la verdad, tal como lo indica Marafioti (2005) cuando detalla el modelo mediático luhmanniano:

Aunque la verdad o la presunción de tal son indispensables para las noticias y los reportajes, los medios no se orientan por el código de verdad/falsedad (propio de la ciencia) sino por el código del propio campo programático: información/no información. Para las noticias y los reportajes no es crucial que la no verdad sea excluida. A diferencia del campo de la ciencia, la información no reflexiona para que quede fijada en el modo de la verdad y las falsedades queden desterradas. El problema de la información noticiosa está en su selectividad (pág. 167)

Es por esta razón que, durante el estudio se pudo evidenciar que en las noticias no importa el despliegue que se haga. Eso mostró noticias con tema de Criterios Mínimos y amplia cobertura, como la del 2 de febrero de 2018 en la sección Deportes, titulada “La Dimayor visitó el estadio Sierra Nevada”, en la que pese a tener más de tres fuentes consultadas y una extensa redacción, el selector que llegó a ser Tema fue el de los Criterios Mínimos (Actualidad y Proximidad, que siempre actúan juntos). Mientras que en otras, hubo poca cobertura periodística y mucha dinámica entre los selectores al ‘agruparse y separarse’

frente al hecho, como el caso de la noticia “Comerciantes pidieron permiso para celebrar Carnavales en El Cundí”, fechada el 25 de enero de 2018 y publicada en la sección Ciudad. En ella, una única fuente (un propietario de un bar en ese sector), declaraba cómo habían pedido permiso a las autoridades de Policía para organizar actividades de comercio en esa zona durante Carnaval, teniendo en cuenta que en festividades anteriores ese lugar fue epicentro de desórdenes por expendio y consumo de alcohol. En esta noticia, la declaración no contrastada del empresario personificó un choque entre el Sistema Judicial (Normas y leyes) y el Sistema Económico (comercio) de la ciudad. Un choque que en el Sistema de Medios Hoy Diario del Magdalena terminó amparado por el criterio Conflicto como Tema.

Esto en palabras de Niklas Luhmann se expresa cuando dijo que “Los temas son el requisito ineludible de la comunicación: representan la heterorreferencia de la comunicación” (2000; pág. 17). Razón por la cual, agrega Luhmann, “Los Temas sirven, pues, para efectuar el acoplamiento estructural de los medios de masas con otros campos de la sociedad” (2000; pág. 18). Un planteamiento que choca con la noción purista del ejercicio periodístico, amparado en la investigación, la inmersión, el equilibrio informativo, el contraste de fuentes, la objetividad y demás ‘valores’ que han sido la base y el fin de lo que García Márquez llamó “el Mejor oficio del Mundo” (FNPI, s.f.). Aunque, llama la atención cómo en una de las líneas finales, el discurso de ese discurso, el Nobel de Literatura describe, desde la perspectiva periodística, el funcionamiento luhmanniano del Sistema de Medios:

Nadie que no haya nacido para eso y esté dispuesto a vivir sólo para eso podría persistir en un oficio tan incomprensible y voraz, cuya obra se acaba después de cada noticia, como si fuera para siempre, pero que no concede un instante de paz mientras

no vuelve a empezar con más ardor que nunca en el minuto siguiente. (García Márquez; 1996. En, FNPI; s.f.).

Al entender que, en el proceso de reconstrucción de la realidad, el Sistema de Medios sólo busca la regulación propia a partir de la diferenciación, haciendo que “la novedad de la información aparezca como una necesidad ineludible” (Marafioti; 2005. Pág. 163), sin importar más nada; se genera un escenario que lleva a la tercera conclusión: **Existen microsisistemas de medios que alimentan al gran Sistema de Medios.**

Esta idea se generó cuando, en los resultados, llamó la atención ver cómo la Universidad del Magdalena (Unimagdalena), el Teatro Pepe Vives Campo de Cajamag, el Museo Bolivariano de Arte Contemporáneo de la Quinta de San Pedro Alejandrino y la Universidad Sergio Arboleda, alcanzaban cierto protagonismo entre las entidades, y se terminaron convirtiendo en punto de referencia geográfica específica dentro del análisis, a partir de la generación propia de contenidos informativos que -seguramente- gracias a convenios o contratos de publicidad y difusión, terminan siendo replicados en las páginas del periódico Hoy Diario del Magdalena.

Ahora bien, como ocurrió en el caso de la Universidad del Magdalena, el microsistema de esta institución usa los Criterios Mínimos (Actualidad y Proximidad) para regularse. Luego de esto, el Criterio de Humanización -al igual que ocurre en el macrosistema- es el propicio para generar un contenido.

En ese sentido, al hacer observaciones durante el análisis, se hicieron anotaciones como “Boletines de prensa replicados” y “Pequeño sistema de medios ‘irritando’ al sistema

de Medios más grande”. Esto, desde la óptica luhmanniana, podría explicarse como la creación de microsistemas de medios por parte de las organizaciones para garantizar sus intereses de visibilidad y representación. Esto ocurre al aprovechar la necesidad permanente de información que tiene el Sistema de Medios. En otras palabras, la búsqueda infinita de la autopoiesis por parte del sistema de Medios, hace que retransmita contenidos generados por pequeños sistemas alimentadores que le ahorran el esfuerzo de decodificar el hecho con el código informable /no informable. Es decir, que el gran Sistema de Medios (Hoy Diario del Magdalena en este caso) no realiza la ‘Agrupación genética’ arriba mencionada, y sólo en algunas ocasiones realiza la ‘Separación temática’, ya que el ‘microsistema de medios’ (organizacional o empresarial) le alimenta y le procesa tanto los criterios (selectores) como el constructo noticioso, entregando una representación de la realidad según sus propios intereses.

Sin embargo, la efectividad de estos microsistemas no está garantizada a partir de la coherencia que haya entre la función o esencia que tengan dentro de la sociedad y la representación que alcanzan dentro de los contenidos del sistema mediático al reconstruir la realidad. Esto se sustenta en que existen organizaciones que tienen una coherencia directa con su actividad funcional, como ocurre con la Quinta de San Pedro Alejandrino (lugar turístico, cultural e histórico de la ciudad), representada únicamente en la sección de Culturales & Sociedad. Sin embargo, la Universidad Sergio Arboleda, que cuenta con su propio Microsistema de Medios, no alcanza la incidencia y representación que pueda tener la Universidad del Magdalena. Esto a pesar de que ambas tienen la misma misión y funciones sociales. Sin embargo, la Unimagdalena aparece dispersa por todas las secciones del periódico en una gran cantidad de veces (36); mientras que ‘La Sergio’, (5 noticias), termina

apareciendo como un lugar asociado a la farándula y el entretenimiento en la sección de Culturales & Sociedad.

Así, con la creación de sus propios microsistemas, asilados en las direcciones de Comunicación, logran ser visibilizadas y representadas las entidades que aprovechan (o al menos intentan aprovechar) esta oportunidad que crea la necesidad interminable e ineludible del Sistema de Medios por actualizar la información de forma permanente.

Hasta este punto, puede decirse que la realidad social de Santa Marta es reconstruida por el periódico Hoy Diario del Magdalena luego de decodificar la realidad y diferenciarla en los momentos de agrupación y separación de los Criterios de Noticiabilidad; los cuales pueden ordenarse en tres grupos: Criterios Mínimos; Criterios de Refuerzo y Criterios de Tercer Orden; siendo los primeros, los mínimos, los que con el 50,6% de uso en la Tematización los que revelan que la realidad de Santa Marta, para ser reconstruida no necesita mucho; pues el sistema - en su afán de mantener su clausura operativa mediante la heterorreferencia- convierte hechos cercanos y actuales en noticia, bien sea porque los decodificó por propia cuenta o porque se los procesó un microsistema al interior de alguna entidad. En estos menesteres de la decodificación y procesamiento de los Temas, se menciona que la Humanización (junto a los otros Criterios de Refuerzo) se instala en el segundo lugar de tematización y puede generar algunas dinámicas derivadas de la distinción o diferenciación inicial, mostrando una serie de distinciones de sentido que tienen lugar en el proceso de reconstruir la realidad. Todo esto, mientras la labor periodística termina liberándose de valores y normas tradicionales en el ejercicio, como la inmersión en el hecho o el contraste de fuentes.

Es en estas dinámicas que se sustenta la cuarta conclusión de este trabajo: **La relación Realidad - Medios es cíclica y los Criterios de Refuerzo generan mayor estímulo a la realidad.** Según los hallazgos, factores como el hecho de que 69 lugares distintos aparecieran representados por única vez, bajo la predominancia de los ‘Criterios de Refuerzo’ en la sección de Judiciales & Policía, da pie para explicar lo que ocurre en la observación que el sistema de Medios hace de la realidad, estando dentro de ella, (Luhmann; 2000, y Rodríguez Mansilla & Torres Nafarrete; 2008).

La aparición de lugares y grupos sociales específicos, asociados a ciertos contenidos ‘encuadrados’ por los Temas, hace inferir que los criterios de segundo orden (Humanización, Contravención de la Norma y Valoración Moral), cuando se publican, tienen mayor carga significativa que los criterios mínimos (Actualidad y Proximidad); lo cual se corresponde con el predominio de las noticias de Judiciales & Policía en este ámbito. ¿Por qué se da entonces la estereotipación u otros actos sociales a partir de la operación del sistema mediático y su permanente diferenciación? La respuesta a esta pregunta ya tiene que ver con lo que es en sí la realidad social, que Niklas Luhmann ha definido como “lo que aparece como realidad para ellos, o aquello que los otros tienen por realidad porque lo han tomado de los medios de comunicación (Luhmann, 2000, en Peña Acuña, 2009).

Lo que Luhmann denomina “observación de primer orden”, equivale a la diferenciación inicial que el Sistema de Medios hace para poder regularse. Es decir, esa sería la realidad del Medio de comunicación: su búsqueda incesante de información. Esa búsqueda de información, se basa en la “selección de información”; que genera un segundo momento: “el acto de comunicar”. Esto se da cuando el Sistema de Medios, basado en la tecnología, difunde lo que ha *seleccionado* de la realidad. Al comunicarlo, genera lo que Luhmann llama

“observación de segundo orden”; pues para que el proceso de comunicación a escala social se dé, eso comunicado llega a un público que debe hacer una tercera selección, soportada en el “acto de entender” (o no entender) los dos anteriores. Generando -por qué no- una sucesión de comunicaciones extensiva por todo el sistema social. (Rodríguez Mansilla & Torres Nafarrete; 2008. Pág. 306).

De esta forma, se puede explicar que los efectos sociales de la información (irritaciones al resto del sistema), como estereotipos asociados a grupos sociales o barrios, son sucesiones derivadas del acto de entender, el cual se da en las conciencias del grupo social, después que el sistema de Medios ha seleccionado la información y la ha comunicado. Cabe destacar que tales efectos no son responsabilidad del sistema, pues como ya ha dicho Marafioti (2005) “los medios no se orientan por el código de verdad/falsedad (propio de la ciencia) sino por el código del propio campo programático: información/no información”; además de que “A diferencia del campo de la ciencia, la información no reflexiona para que quede fijada en el modo de la verdad y las falsedades queden desterradas” pues “El problema de la información noticiosa está en su selectividad” (pág. 167).

En este sentido, la reconstrucción de la realidad de Santa Marta, mediante la selección de información y el acto de comunicar que hace el periódico Hoy Diario del Magdalena, deja proyectados unos actos de entender que se fortalecen cuando el Criterio que llega a ser Tema es el de Humanización o el de Contravención de la Norma. Lo cual no sólo se ve en los casos de los barrios citados arriba, que aparecieron una única vez en el análisis gracias a estos dos Selectores o ‘Criterios de Refuerzo’ si no en la representación que se hace de grupos sociales como las Mujeres.

En sí, la realidad samaria que predomina en los contenidos del periódico Hoy Diario del Magdalena corresponde a una sociedad dominada por la gente adulta, donde se visibiliza más a los hombres y sus acciones, mientras se ve poca representación de la Mujer, que sólo alcanza un segundo lugar distante de la mayoría masculina. En ese lugar secundario, lo protagónico de las mujeres de Santa Manta llega a ser noticia cuando el tema es la Contravención de la Norma. Algo que se relaciona con el hecho de que todo el universo adulto de la ciudad, como se mostró en los resultados, identifica a hombres y mujeres con publicaciones de la sección Judiciales & Policía. Es decir, que las personas llegan a ser noticia por la comisión de un delito o por ser víctima en uno de ellos. El sistema hace su observación de primer orden al seleccionar informaciones donde la vulneración de la norma y el acto delictivo orientan la tematización que se usa para comunicar la noticia. Sobre ese planteamiento, la sociedad samaria hace el acto de entender. Es en ese acto de entender, donde el Sistema devuelve el estímulo a la realidad de la sociedad, a los demás sistemas.

Todo este proceso se da porque, de acuerdo a Rodríguez Mansilla & Torres Nafarrete (2008):

La información no es la exteriorización de una unidad, sino la selección de una diferencia que conduce a que el sistema cambie de estado y que, por consiguiente, se opere en él otra diferencia. (...) La *información* como tal es lo que precisamente antecede y postcede a la irritación, y sólo se logra en el contexto de un sistema. (Pág. 309).

En este orden de ideas, la Humanización es el tema que señala al anónimo por lo llamativo, novedoso y próximo, de sus actos. Es este mismo tema el que agrupa la

representación del colectivo (hombres, mujeres, LGBTI, Personas en condición de discapacidad, entre otros). Gracias a este tema, el acto de entender genera héroes y villanos con nombre propio, siendo favorable o negativo para el colectivo o lugar sobre el cual se construye la noticia. En Santa Marta, de acuerdo a esto, los lugares negativos son Pescaito y Gaira, principalmente. Esto se debe a que al pasar por la Selección, terminan comunicando hechos delictivos, principalmente. Todo esto se suma a otra variable del tema Humanización: las acciones del individuo famoso. Los personajes públicos se hacen noticia por lo que hagan en su cotidianidad. El sistema procesa estas entradas de forma rápida garantizando aceptación y entendimiento entre el público. Esto último coincide con el pensamiento luhmanniano expresado por Marafioti (2005), cuando dice que “Quienes producen comunicación para los medios suponen exigencias desmedidas y aceptación sin límites por parte de las audiencias”. (Pág. 162).

Con todo este panorama, se llega a la última conclusión: **La realidad reconstruida es una ilusión que estimula a la sociedad de forma interminable.** Esta idea se deriva de las diferenciaciones que el sistema de Medios hace en su operación observadora del mundo, mientras está inmerso en él. Lo que hace que el ‘contexto’ de las selecciones siempre sea entendido y, a medida que se difunda en los medios, más comprendido y recordado. Haciendo comunicable al sentido únicamente en el contexto donde se ha desarrollado el hecho.

Teniendo en cuenta esto y la interminable necesidad del sistema de Medios por actualizar la información, puede decirse que la realidad de Santa Marta, esa que victimiza y ‘villaniza’ a la Mujer mientras la ‘segundeas’ ante los hombres que dominan la escena política, económica, deportiva y artística de la ciudad, se soporta en que el sistema sólo

selecciona como noticia lo que (además de ser nuevo y cercano a la realidad) sea sorprendente, trágico y llamativo desde el dolor, pues estos temas entablan procesos de comunicación gracias a los actos de entendimiento que puedan generarse en el público que lee -y ‘entiende’ (o no)- el periódico Hoy Diario del Magdalena. Este fenómeno se presenta porque se destacan -más allá de los Criterios Mínimos- aquellos selectores que “se refieren a la discontinuidad y al conflicto”. Haciendo que “con este tipo de autoobservación, la sociedad se estimula a sí misma para la innovación: produce problemas que exigen soluciones, las que a su vez se vuelven a reiterar como nuevos problemas que requieren nuevas soluciones” (Marafioti; 2005. Pág. 174).

En el entorno de Santa Marta, esto explicaría cómo las noticias con tema de Contravención de la Norma en el barrio Pescaito, generan que el Sistema judicial, a través de la Policía, tome decisiones y ejecute acciones en esa zona. Este acto se hará noticia también, haciendo que el anterior sea -en caso afortunado- usado como un dato complementario. Sin embargo, el refuerzo de esta comunicación genera el reforzamiento del primer estereotipo. Lo que, como ya se ha dicho, no hace parte de la función del sistema de Medios. Ante esto, no queda duda el argumento de Marafioti (2005): “La sociedad reproduce los temas que los medios seleccionarán para transformarlos en información” (Pág. 174). De esta manera, las selecciones del Hoy Diario del Magdalena, se derivan en informaciones que “son elementos autopoieticos de comunicación que tienen como finalidad la reproducción de esos mismos elementos. Con cada operación se reproducirá la discontinuidad, la sorpresa o las decepciones, esto es, efectos agradables o desagradables” (Marafioti; 2005. Pág. 176).

Es de esta manera que todos ‘conocen’ el mundo. Es de esta forma que se conoce la realidad de Santa Marta, gracias a la operación del sistema de medios Hoy Diario del

Magdalena. Una realidad que es la realidad de la observación de segundo orden. Una realidad que estimula a la sociedad constantemente, pues existe una especie de acuerdo social entre todos los Sistemas para dejarle al Sistema de Medios la función de observar al resto; una misión que el Sistema cumple a su manera, según sus códigos programáticos, sin importar nada más.

De esta manera se reconstruye la realidad samaria en el periódico Hoy Diario del Magdalena. Una realidad basada en noticias que no tienen trascendencia, pues la mitad de ellas se construyeron usando sólo Criterios Mínimos en el proceso de Selección de información. Una realidad que asocia a más de 60 lugares con la delincuencia y la violencia; mientras que unos cuantos se alzan con lo que puede decirse una buena imagen. Una realidad en la que los ancianos y los niños se dedican a actividades culturales y artísticas; las mujeres encarnan actos delictivos o reciben formas de violencia; y los hombres lideran el entorno de esta ciudad tanto en lo político, como en lo ilegal. Una realidad que terceriza a la comunidad LGBTI, las personas en condición de discapacidad y a los afrodescendientes, mientras invisibiliza a los indígenas. Los pocos que son representados con temas distintos a la Actualidad y la Proximidad, son todos estos que aquí se mencionan. Esto es lo que se conoce de Santa Marta. La ilusión de realidad que -no hay certeza- de en qué medida se corresponde con la ‘realidad real’.

Esta ilusión de realidad de Santa Marta dura poco tiempo en la agenda temática del Sistema de Medios, pues así lo establece la operación natural de este sistema; siendo entonces esa ilusión de realidad, aquella reconstruida desde lo extravagante, los distintos estereotipos y una serie de hechos deslumbrantes que sólo duran uno o dos días en la memoria colectiva de los samarios.

Frente a esto, en primera medida, desde el periodismo puede citarse a Gomis (1991) y decir que ese es el “presente social” de Santa Marta y es con esa realidad que las audiencias tienen qué pensar, qué comentar y luego tener referentes en el futuro, un futuro que el mismo Gomis asegura “dura un par de días”, suficiente para que se consolide la imagen periodística de la realidad, la cual “es la referencia general del presente social que nos rodea” (pág. 14 y 15).

La realidad de Santa Marta, entonces, tiene un presente social de actos violentos y sorprendidos, que vienen protagonizados por personas del común, sin mayor incidencia pública o social que, gracias a la misión heterorreferenciadora del medio, asumen una visibilidad impactante que genera empatía o rechazo. Según Niklas Luhmann, puede afirmarse que este medio, con sus noticias escogidas a partir de los criterios ya señalados, tiene tendencia a fomentar la ignorancia en la sociedad samaria. Esto ocurre porque, en la continua actualización de información, “Al resaltar lo extraordinario, la normalidad permanece excluida de la atención diaria” (Berrío; 2000. Pág. 5). Y es esa renovación constante la que no permite que esto quede en evidencia.

La teoría de sistemas de Niklas Luhmann se reafirma. Queda reafirmado su planteamiento sobre el Sistema de Medios y su operación en búsqueda de autopoiesis en este caso analizado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barranquero Carretero, A. (2012). Teoría de la autorreferencia mediática. Un balance crítico de los primeros estudios, *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 18(1), 243-258, 2012. En <http://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/39368>.
- Becerra, G., & Arreyes, V. (2013). Los medios de comunicación de masas y las noticias como objeto de estudio de la sociología en la perspectiva del constructivismo operativo de Niklas Luhmann. *Revista Mad*, (28), 47-60.
- Berrio, J. Niklas Luhmann (2000). *La realidad de los medios de masas*. Barcelona: Anthropos/México: Universidad Iberoamericana.
- Bryant, J. & D. Miron (2004). Theory and research in mass communication. *Journal of Communication*, 54 (4), 662-704.
- Cadena, W., López, A. & Potes, I. (2017) Representación de las comunidades religiosas en los periódicos Hoy Diario del Magdalena y El Informador de Santa Marta. (Tesis de Pregrado). Universidad Sergio Arboleda. Santa Marta, Colombia.
- Calise, S. (2009). Manipulación, Individuo y Opinión Pública en la Teoría de los Medios de Masas de Niklas Luhmann. En *Jornadas Nacionales de Investigación en Comunicación*. "Itinerarios de la Comunicación ¿Una construcción posible? San Luis, Argentina.
- Canavilhas, J. (2011). El nuevo ecosistema mediático. *Índex. comunicació: Revista científica en el ámbito de la Comunicación Aplicada*, 1(1), 13-24.
- Díaz Rojo, J. (2009). Los valores noticiosos como práctica discursiva periodística. *Espéculo: Revista de Estudios Literarios*, (41), 95.
- Farías, I., & Ossandón, J. (2011). ¿Luhmann para qué? Comunicaciones, semánticas y redes: Usos y desviaciones de la sociología de Niklas Luhmann, 11-36.

- Frankenberg, L., & Lozano-Rendón, J. C. (2010). Rutinas, valores y condicionantes en la producción de la noticia: el testimonio de cuatro directores de medios informativos en Monterrey, México
- García Ramírez, D. (2010). El cultivo de las representaciones marginales: televisión e imaginarios sociales. Primer Foro sobre Marginalidad y Medios de Comunicación. Octubre.
- Gomis, L. (1991). Teoría del periodismo: cómo se forma el presente. Barcelona: Paidós.
- González Alcaraz, L. (2012). El cambio climático en la prensa local. Agenda informativa, valores noticiosos y encuadres periodísticos en dos diarios argentinos. Razón y Palabra, 17 (80)
- González Alcaraz, L. (2013). Agenda periodística y criterios de noticiabilidad en la producción de noticias ambientales. Un estudio en la prensa local. X Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Grajales, T. (2000). Tipos de investigación. *On line* (27/03/2.000). Revisado el, 14 de noviembre de 2018 en <http://tgrajales.net/investipos.pdf>
- Guba, E., & Lincoln, Y. (2002). Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa. *Por los rincones: Antología de métodos cualitativos en la investigación social*, 113-145.
- Herrera Delghans, L. (2010). Una mirada a la violencia que leen los samarios. Primer Foro sobre Marginalidad y Medios de Comunicación. Octubre.
- López, Pedro Luis. (2004). POBLACIÓN MUESTRA Y MUESTREO. *Punto Cero*, 09(08), 69-74. Recuperado en 14 de noviembre de 2018, de

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es.

- Luhmann, N. (2000). La realidad de los medios. México, DF Anthopos.
- Llera, M. (2008). Otra versión del ciberperiodismo: una lectura comunicológica de N. Luhmann. Argumentos de razón técnica, 11, 127-144.
- Mancera, Y. Polo, M. & Pacheco, Y. (2017) Estereotipos femeninos en los videoclips de reggaetón de mejores canciones del año de la revista Billboard en español en el período 2010-2017 (Tesis de Pregrado). Universidad Sergio Arboleda. Santa Marta, Colombia.
- Marafioti, R. (2005). *Sentidos de la comunicación: teorías y perspectivas sobre cultura y comunicación*. Biblos.
- Marín Cuello, E. (2012) La juventud samaria y su representación en los contenidos informativos del periódico Hoy Diario del Magdalena: entre la Exaltación y la Marginalidad. (Tesis de Pregrado). Universidad Sergio Arboleda. Santa Marta, Colombia.
- Marín, Manjarrés & Olarte, M. (2014). La representación social de los docentes de Santa Marta en los contenidos noticiosos de los periódicos Hoy Diario del Magdalena y El Informador. Universidad Sergio Arboleda. Santa Marta, Colombia.
- Martínez, A. (2014). La búsqueda de Sentido de los medios de Comunicación de masas: Una manera de empezar a entender los paradigmas ocultos de la información sobre el crimen organizado. En Martínez, A. (Ed.) Torres Nafarrate J., Vega Casanova J., Rojas Solano M., Ramírez Ruiz L., Tyrell H., Rodríguez Mansilla D., et al. (Autores), *Aportaciones de Niklas Luhmann a la comprensión de la sociedad moderna* (pp. 163-178). Barranquilla: Editorial Universidad del Norte.

- Entrevista con Rodrigo Martínez sobre Teoría de Sistemas Sociales (2016, octubre).
Recuperado el 28 de octubre de 2018 de
<https://www.youtube.com/watch?v=XOniCRh9Egc>
- Fundación Gabriel García Márquez para el nuevo Periodismo Iberoamericano (FNPI, s.f.). *El mejor oficio del mundo*. Recuperado el 20 de septiembre de 2019 de
<http://especialgabo.fnpi.org/las-ideas-de-gabo/el-mejor-oficio-del-mundo/>
- Martini, S. (2000). Periodismo, noticia y noticiabilidad (Vol. 4). Editorial Norma.
- Marqués Pascual, J. (2015). Los criterios de noticiabilidad como factor de éxito del clickactivismo. El caso de Change. org/The criteria of newsworthiness as success factor clickactivism. The case of Change. org. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 21(2), 883-898.
- Ortega, A. O.(S.F.) ENFOQUES DE INVESTIGACIÓN. Extraído de
https://www.researchgate.net/profile/Alfredo_Otero_Ortega/publication/326905435_ENFOQUES_DE_INVESTIGACION_TABLA_DE_CONTENIDO_Contenido/links/5b6b7f9992851ca650526dfd/ENFOQUES-DE-INVESTIGACION-TABLA-DE-CONTENIDO-Contenido.pdf el 14 de noviembre de 2018.
- Ortells Badenes, S. (2009). La mercantilización de la información: la nueva era informativa en televisión. *Revista Latina de Comunicación Social*, 12 (64), 341-353.
- Pena de Oliveira, F. (2009). Teoría del periodismo. México: Alfaomega.
- Peña Acuña, B. (2009). La realidad de los medios de masas (Niklas Luhmann). *Vivat Academia*, (106), 116-137.
- Ramírez Ruiz, L. (2014). Sobre la forma inclusión/exclusión como respuesta no resuelta a la diferenciación social en la Teoría de Niklas Luhmann. En Martínez, A. (Ed.) Torres Nafarrate J., Vega Casanova J., Rojas Solano M., Ramírez Ruiz L., Tyrell H., Rodríguez Mansilla D., et al. (Autores), *Aportaciones de Niklas Luhmann a*

la comprensión de la sociedad moderna. (pp. 45-62). Barranquilla: Editorial

Universidad del Norte.

- Rodríguez Mansilla, D., Torres Nafarrete, J. (2008). *Introducción a la teoría de la sociedad de Niklas Luhmann*. México: Herder.
- Rodríguez Mansilla, D. (2014). Niklas Luhmann: Teoría de los sistemas organizacionales. En Martínez, A. (Ed.) Torres Nafarrate J., Vega Casanova J., Rojas Solano M., Ramírez Ruiz L., Tyrell H., Rodríguez Mansilla D., et al. (Autores), *Aportaciones de Niklas Luhmann a la comprensión de la sociedad moderna* (pp. 79-99). Barranquilla: Editorial Universidad del Norte.
- Teramo, M. (2009). Calidad de la información periodística en Argentina. Estudio de diarios y noticieros. Palabra Clave, 9(1). Recuperado de <http://palabraclave.unisabana.edu.co/index.php/palabraclave/article/view/1228/1336>
- Torres Bardales, C. (2007). Orientaciones básicas de metodología de la investigación científica. *Lima: Ediciones Libros y Publicaciones*.
- Urteaga, E. (2009). La teoría de sistemas de Niklas Luhmann. *Contrastes. Revista Internacional de Filosofía*, 15, 301-318.
- Van Dijk, T. (1990). La noticia como discurso, comprensión, estructura y producción de la información. Buenos Aires. Ed. Paidós Ibérica
- Vidales Gonzáles, C. (2015). Historia, teoría e investigación de la comunicación. *Comunicación y sociedad*, (23), 11-43.

ANEXOS

ANEXO 1: LIBRO DE CÓDIGOS

RECONSTRUCCIÓN DE LA REALIDAD SOCIAL DE SANTA MARTA A PARTIR DE LOS CRITERIOS DE NOTICIABILIDAD DEL PERIÓDICO HOY DIARIO DEL MAGDALENA: UNA MIRADA DESDE LA TEORÍA DE SISTEMAS DE NIKLAS LUHMANN

LIBRO DE CÓDIGOS				
Unidad de análisis	Categorías	Subcategorías	Subcategorías específicas	Definición / Tratamiento
Datos de identificación	N° formulario			Número del formulario, es igual al número de la semana. Un formulario contiene muchas noticias
	Investigador			Nombre de quien está realizando el análisis.
	Fecha			Día, mes y año de publicación.
		1. N° Noticia		Número de la noticia que se va a registrar. Es por orden de hallazgo en el análisis.
		2. Sección del periódico		Sección del periódico en que está publicada la noticia.
		3. Página		Número de la página del periódico en donde está la noticia registrada.
		4. Antetítulo		Frase escrita sobre el título de la noticia. Copiarse literalmente.
		5. Título		Copiarse literalmente.
		6. Sumario		Resumen escrito que aparece debajo del título. Copiarse literalmente.
		7.1 Actualidad		Muy ligado al concepto novedad, son aquellos elementos noticiosos desconocidos por el público.
Datos analizados	Macroestructura noticiosa	7.2 Conflicto		Cuando se generan confrontaciones entre los actores del hecho informativo, sean personas o grupos.
		7.3 Cantidad		Se refiere a magnitudes. Tamaños, porcentajes, incrementos, cuantías, número de personas afectadas y demás conceptos en esa vía. Prima en información económica.
		7.4 Valoración Moral		Este selector normalmente acompaña la contravención de la norma para mantener en nivel la moral social y exigir lo bueno. Genera emotividad en el lector.
		7.5 Humanización		Cuando los hechos se centran en torno a personas. Para ser importantes deben estar unidos a otros criterios (injusticia, emoción, etc.)
		7.6 Contravención de la norma		Cuando los protagonistas del acontecimiento objeto del foco noticioso sufren algún tipo de tratamiento contrario a sus derechos básicos o son ellos los que contravienen esas normas.
		7.7 Proximidad		Se refiere a la proximidad geográfica del suceso noticioso en relación con el medio de comunicación y su público. Varía en función del ámbito de difusión de cada medio.
		7.8 Sorpresa		Es un factor que rompe con la previsibilidad de los hechos sobre el consenso social de cómo debería evolucionar un acontecimiento. También se entiende como un acontecimiento único en su especie.
		8. Zona geográfica de la noticia		Identificar el lugar donde ocurrió el hecho y copiar literalmente el nombre
		9.1 Infancia		Marcarse cuando el hecho implique al menos una persona de entre 0 y 13 años.
		9.2 Adolescencia		Marcarse cuando el hecho implique al menos una persona de entre 14 y 18 años.
		9.3 Adultez		Marcarse cuando el hecho implique al menos una persona de entre 18 años y 60
		9.4 Vejez		Marcarse cuando el hecho implique al menos una persona de más de 60 años.
		9.5 Hombre		Marcarse cuando el hecho implique al menos una persona de género masculino.
		9.6 Mujer		Marcarse cuando el hecho implique al menos una persona de género femenino.
		9.7 LGBTI		Marcarse cuando el hecho implique al menos una de las orientaciones sexuales incluidas en esta categoría.
		9.8 Afrodescendientes		Marcarse cuando el hecho implique al menos una persona del grupo o representatividad de esta comunidad indígena del país.
		9.9 Indígenas		Marcarse cuando el hecho implique al menos una persona del grupo o representatividad de alguna comunidad indígena del país.
		9.10 Persona con discapacidad		Marcarse cuando el hecho implique al menos una persona en condición de discapacidad.